

PREZENTAREA
REZULTATELOR
SONDAJULUI DE
EVALUARE A GRADULUI
DE SATISFACȚIE A
AVOCAȚILOR DE
SERVICIILE JUDECĂTORIEI
UNGHENI
- 2026

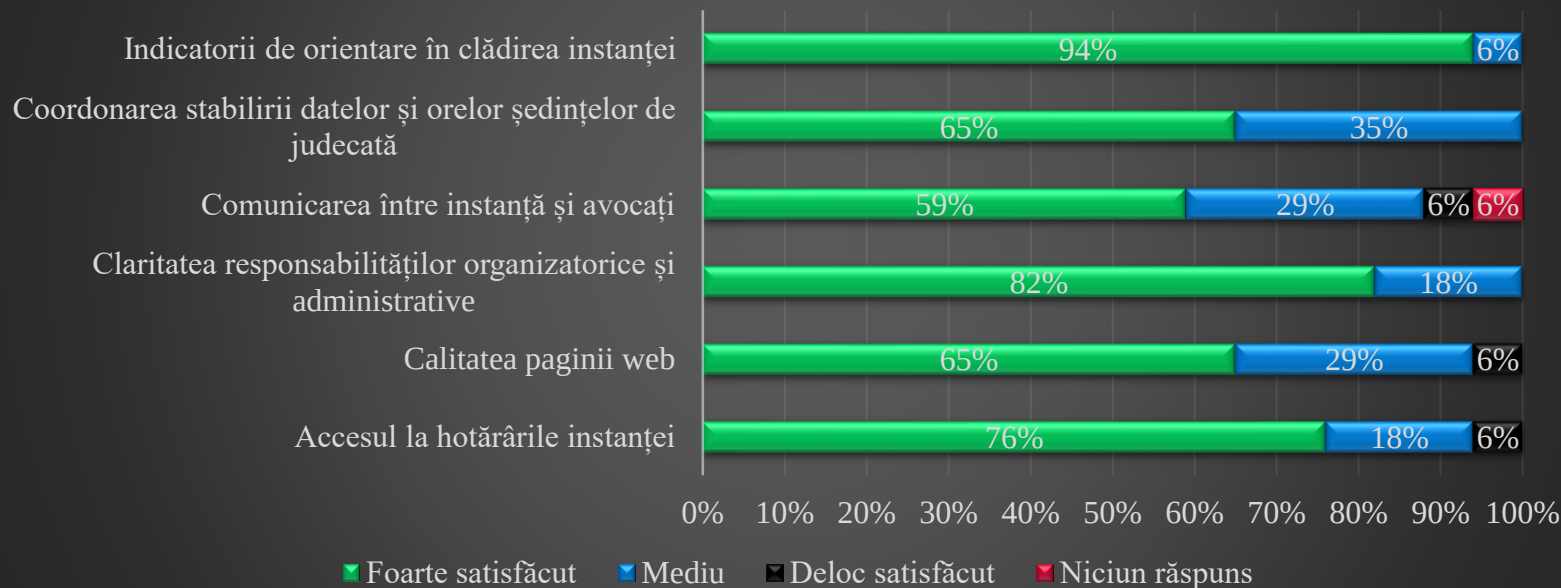


SONDAJ CU AVOCAȚII

- ❑ În perioada **04 mai – 30 septembrie 2026** a avut loc sondajul cu avocații în cadrul Judecătoriei Ungheni.
- ❑ În cadrul sondajului au fost chestionați 17 avocați la ieșirea din instanța de judecată, precum și în mediul online

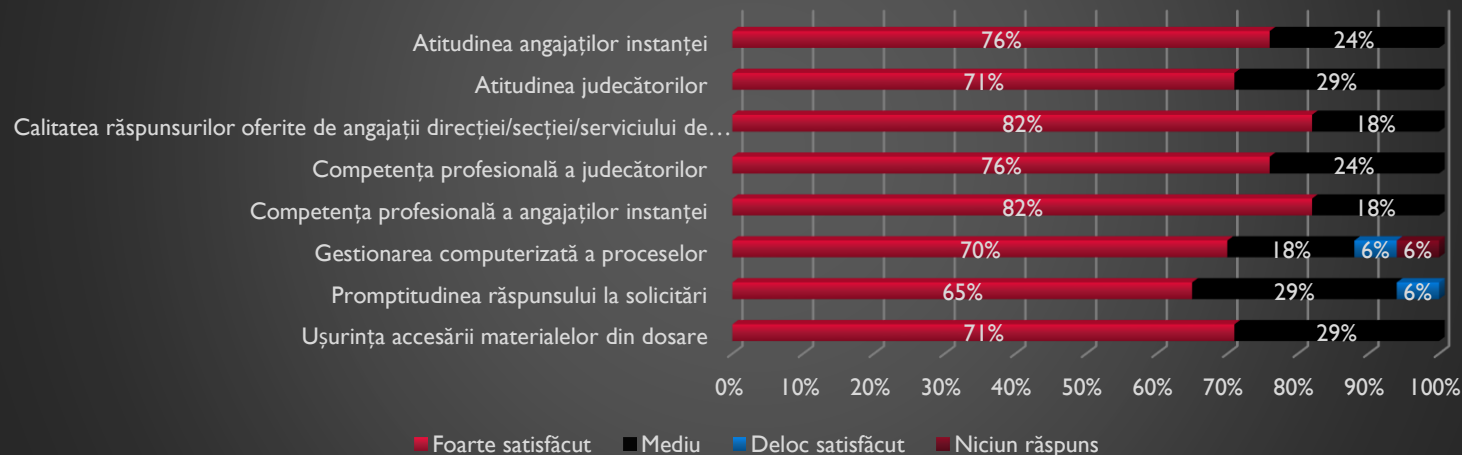


Cât de satisfăcut sunteți de următoarele aspecte privind serviciile generale ale instanței?



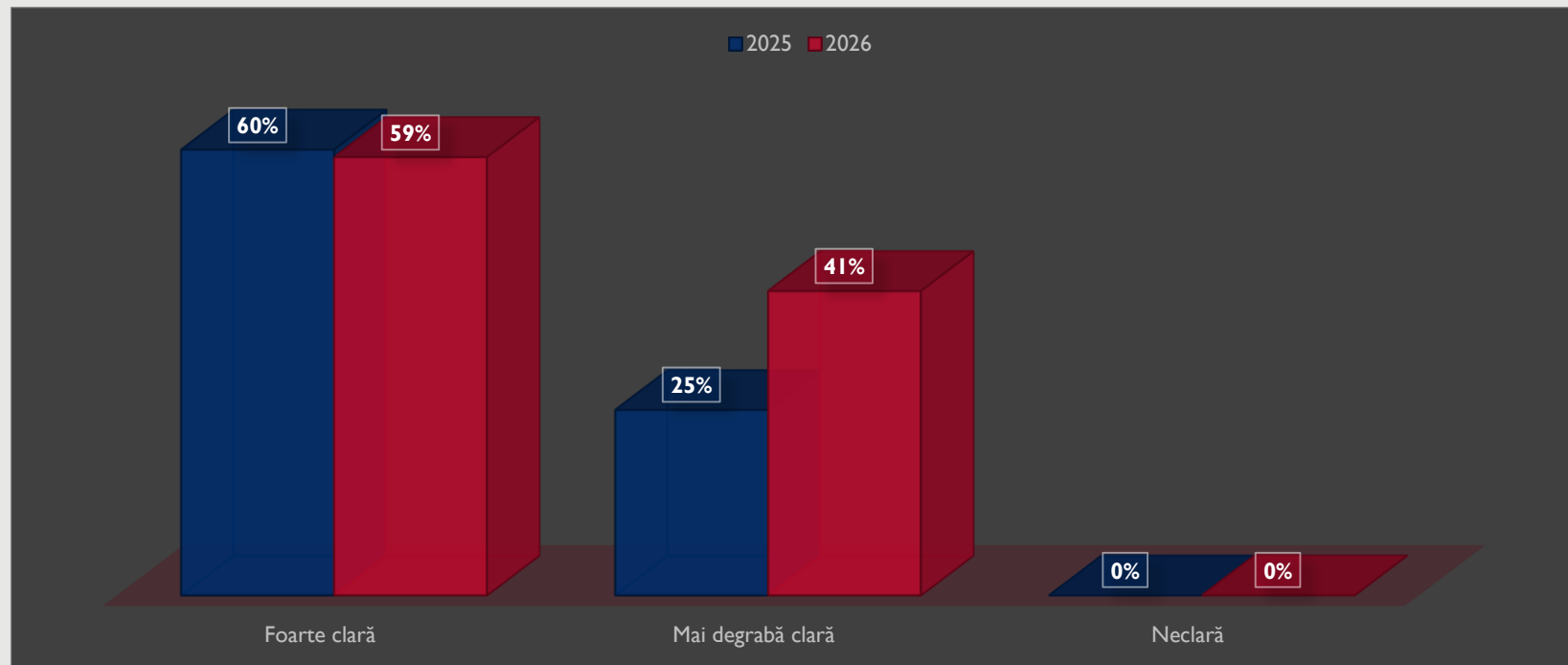
Potrivit rezultatelor sondajului, majoritatea au declarat că sunt satisfăcuți de serviciile generale ale instanței. Față de rezultatele înregistrate în 2025, gradul maxim de satisfacție a înregistrat o creștere esențială la toți parametrii intervievați. Totodată, spre deosebire de sondajul precedent, 6% dintre avocați s-au declarat nesatisfăcuți de comunicarea instanței cu avocații, accesul la hotărârile instanței de judecată și calitatea paginii web.

Cât de satisfăcut sunteți de următoarele aspecte privind relația cu instanța de judecată sau direcția/secția/serviciul din cadrul instanței?



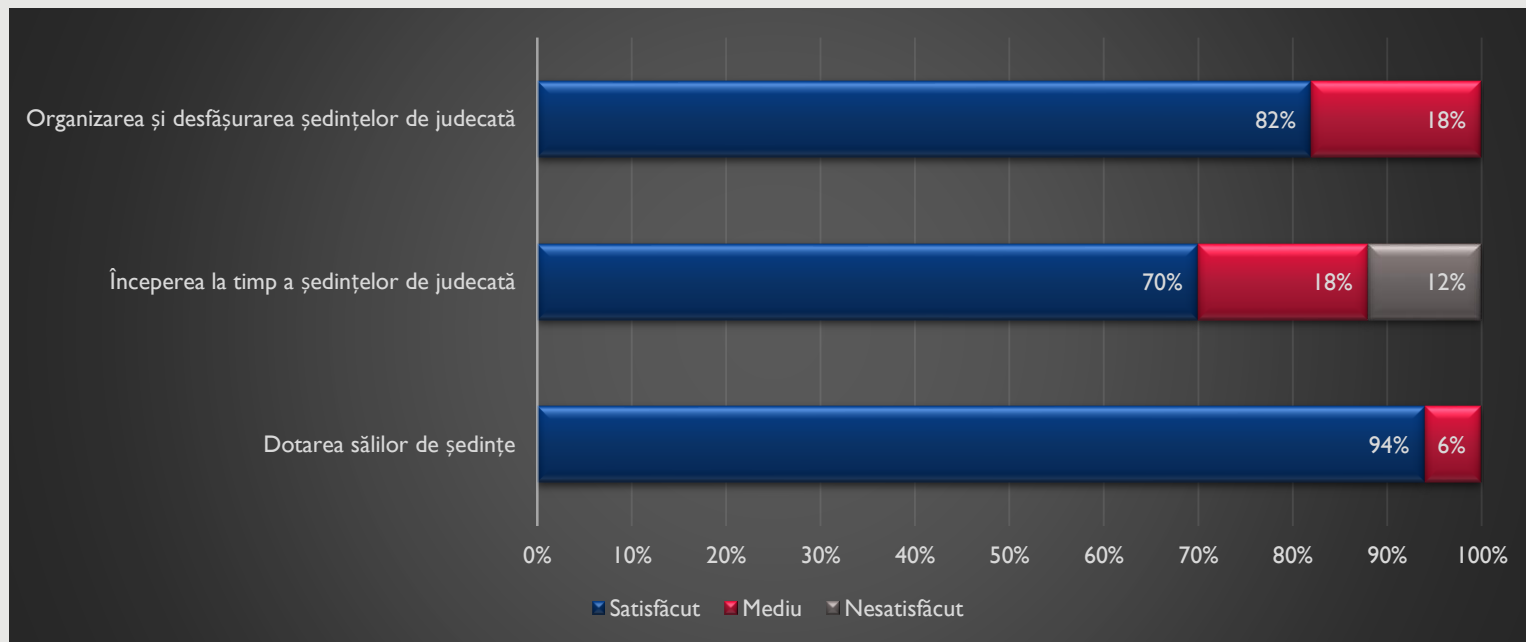
La capitolul relația cu instanța, în general, ponderea avocaților mulțumiți este foarte bună, gradul maxim de satisfacție înregistrând creșteri esențiale la toate categoriile, în special la atitudinea judecătorilor (+26%), competența profesională a angajaților (+22%) și a judecătorilor (+21%), ușurința accesării materialelor din dosar (+21%), atitudinea angajaților (+16%). Totodată, spre deosebire de sondajul precedent, 6% dintre avocați s-au declarat nesatisfăcuți de gestionarea computerizată a proceselor și promptitudinea răspunsului la solicitări.

În general, cum apreciați claritatea organizării activității instanței?



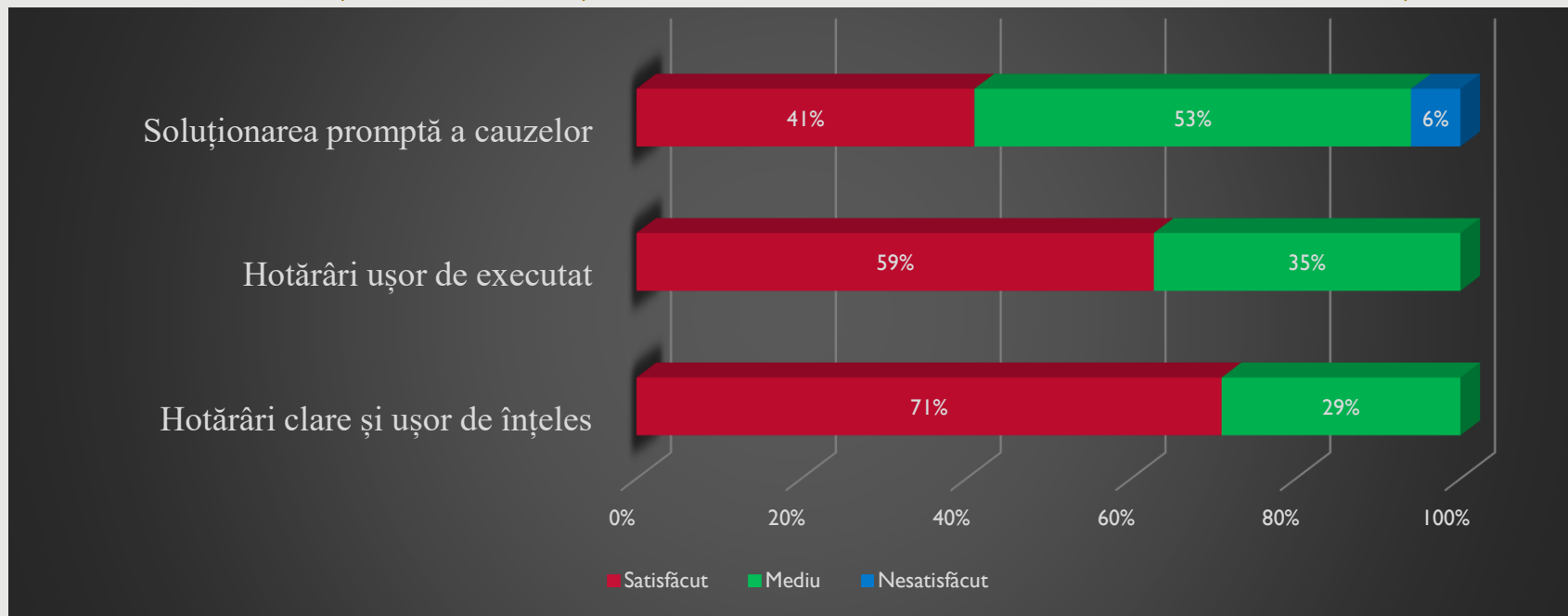
În 2026, ponderea celor care consideră clară și foarte clară organizarea instanței de judecată înregistrează o creștere de +15% față de 2025. Totodată, rata celor care consideră neclară organizarea este în continuare 0%.

SATISFAȚIA AVOCAȚILOR DE PREGĂTIREA ȘI DESFĂȘURAREA ȘEDINȚELOR DE JUDECATĂ



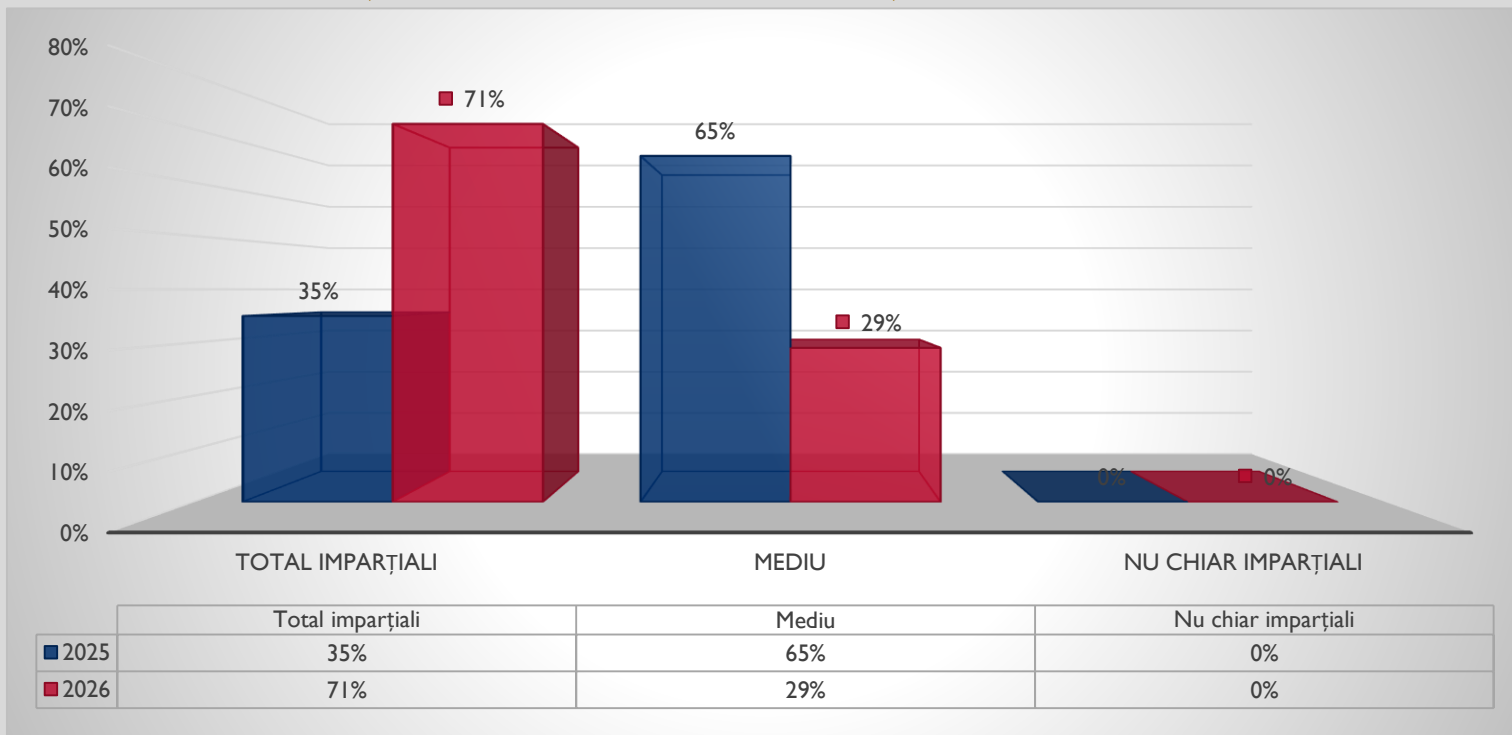
În 2026, la aspectele privind dotarea sălilor de ședințe și organizarea ședințelor de judecată, gradul de satisfacție nu a suferit schimbări esențiale, situându-se la cote relativ mari. Cu toate acestea, și numărul avocaților nemulțumiți de începerea la timp a ședințelor a înregistrat o creștere de la 5% la 12%.

SATISFAȚIA AVOCAȚILOR DE HOTĂRĂRILE JUDECĂTOREȘTI



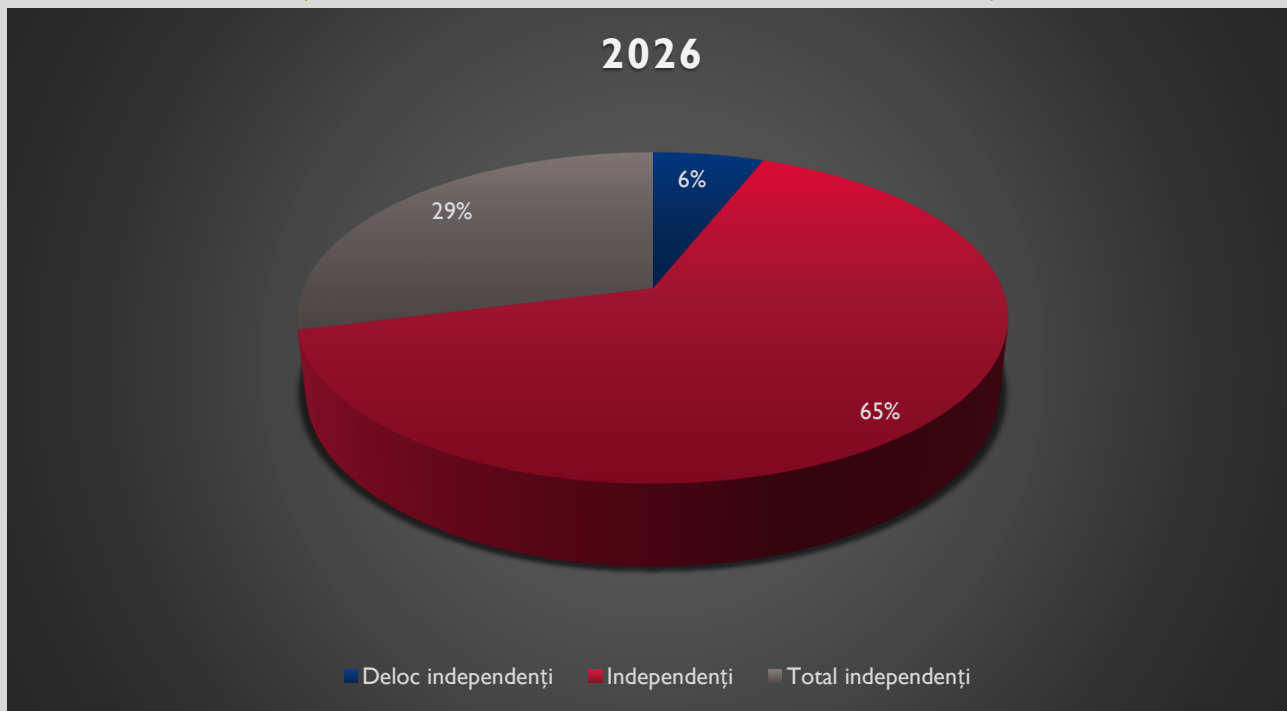
În general, majoritatea avocaților s-au declarat mulțumiți de hotărârile judecătorești, atestându-se o creștere a gradului maxim de satisfacție în ceea ce privește posibilitatea de punere în executare a hotărârilor, promptitudinea soluționării și claritatea hotărârilor. Totodată, au apărut și 6% de avocați nemulțumiți de operativitatea soluționării cauzelor, rată care în 2025 era nulă.

PĂREREA AVOCAȚILOR PRIVIND IMPARȚIALITATEA JUDECĂTORILOR



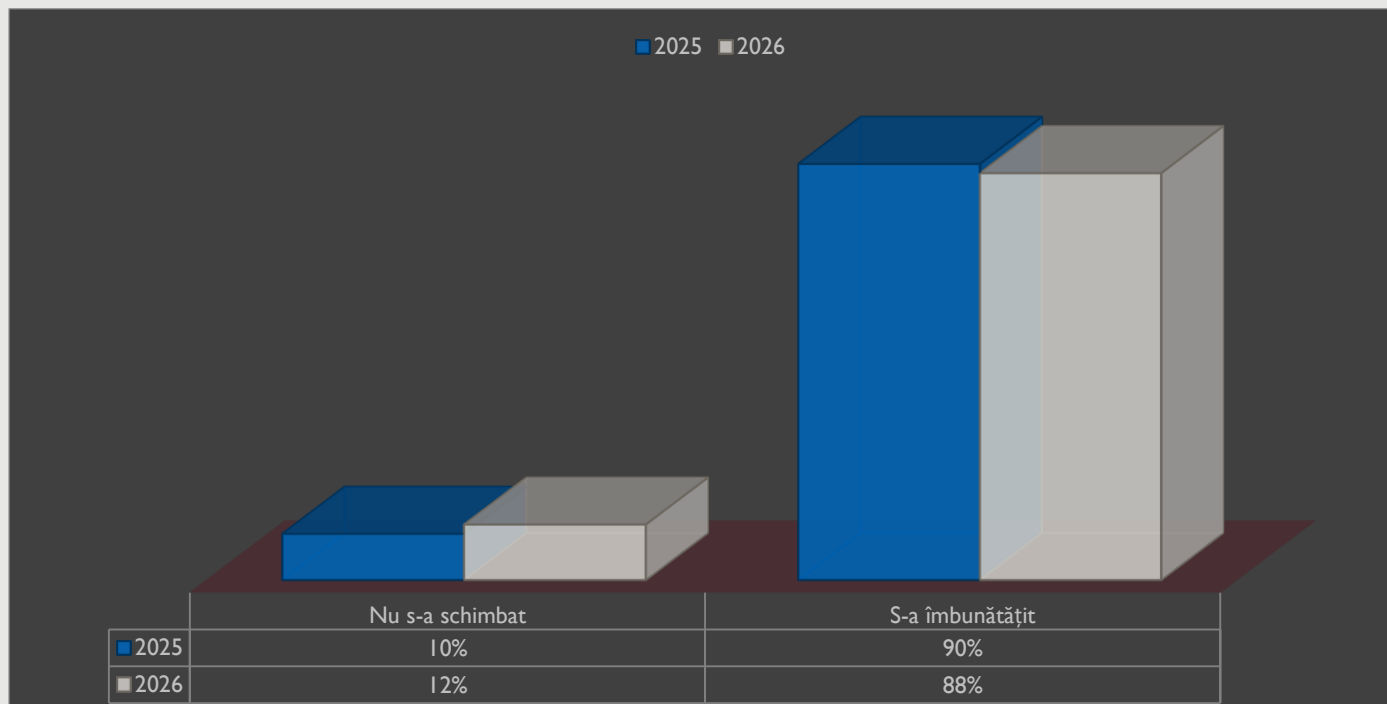
Se atestă o tendință pozitivă în ceea ce privește opinia avocaților cu privire la imparțialitatea judecătorilor. Spre deosebire de 2025, rata celor care consideră judecătorii total imparțiali a crescut cu 36%. De asemenea, s-a menținut nulă ponderea celor care consideră că judecătorii nu sunt chiar imparțiali.

PĂREREA AVOCAȚILOR PRIVIND INDEPENDENȚA JUDECĂTORILOR



Comparativ cu 2025, se atestă o scădere a ratei respondenților care consideră judecătorii independenți (cu 5%). Există și 6% de avocați care-i consideră pe judecători deloc independenți în luarea deciziilor. Totuși, s-a înregistrat o creștere (cu 29%) a celor care consideră magistrații total independenți, rată care în 2025 era nulă, ceea ce constituie o tendință pozitivă la acest aspect.

CUM S-A SCHIMBAT CALITATEA ACTIVITĂȚII INSTANȚEI ÎN ULTIMII 5 ANI?



În ansamblu, majoritatea avocaților au considerat îmbunătățită calitatea activității instanței în ultimii 5 ani, diferențele față de rezultatele anului precedent fiind nesemnificative.

SUGESTII OFERITE DE AVOCAȚI

- Completarea numărului de personal;
- Coordonarea cu avocații privind ora stabilirii cauzei;
- Începerea la timp a examinării cauzei;
- Îmbunătățirea accesului la pagina web, deoarece nu se accesează din prima încercare;
- Revizuirea legii privind taxa de timbru pentru un acces mai bun la justiție;
- Doar răbdare cu oamenii;
- Pagina web nu mereu funcționează, reglarea acestei probleme;
- Mai mult dialog cu oamenii pentru soluționarea problemelor apărute;
- Conlucrare între părțile procesului prin comunicare, stabilire de comun acord a datei ședințelor, etc.

În concluzie, 59% dintre avocații respondenți au înaintat sugestii, fiind accentuată necesitatea unei comunicări mai eficiente cu părțile din proces.

SFÂRȘIT



*VA MULTUMIM
PENTRU ATENȚIE!*

ECHIPA JUDECĂTORIEI UNGHENI