RAPORTUL DE ACTIVITATEA AL JUDECĂTORIEI UNGHENI

2020

CUPRINS

INTRODUCERE

- Scurte consideraţii privind situaţia instanţei în anul 2020

CAPITOLUL I –

DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA JUDECATORIEI

- Volumul de activitate.
- Incărcătura pe judecător și pe scheme, Indicatori de eficiență.
- Indicii de atac abilitate a hotărârilor judecătorești.

CAPITOLUL II

DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANTEI II.

- Situaţia posturilor (de judecător, funcționarilor publici și personal de desrvirea tehnică (de specialitate).
- Situatia sancțiunilor disciplinare si penale aplicate in cursul anului 2020 pe fiecare categorie de personal. Încălcări ale Codului deontologic.

CAPITOLUL III

- **FORMAREA PROFESIONALĂ A PERSONALULUI**

CAPITOLUL IV

- **RESURSE FINANCIARE**

CAPITOLUL V

- **MĂSURILE ADMINISTRATIVE DISPUSE ÎN PERIOADA STĂRII DE URGENȚĂ LA NIVEL DE INSTANȚA**

CAPITOLUL VI

- **INFRASTRUCTURA INSTANȚEI**

CAPITOLUL VII

- **CONCLUZII. PROPUNERILE INSTANȚEI ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII.**

Scurte consideraţii privind situaţia instanţei în anul 2020

Instanțele judecătorești înfăptuiesc justiția în numele legii, în scopul apărării şi realizării drepturilor şi libertăților fundamentale ale cetățenilor, precum şi a celorlalte drepturi şi interese legitime deduse judecătii, fără privilegii şi fără discriminări. Sistemul judiciar, ca ansamblu al structurilor organizatorice care concură la înfăptuirea actului de justiţie, reprezintă, în orice stat democratic, o componentă esenţială a civilizaţiei şi progresului social. Ea este cea care veghează la apărarea valorilor sociale recunoscute într-o societate democratică, la promovarea şi apărarea drepturilor fundamentale ale omului. Pornind de la obiectivul general al celei de-a treia puteri în stat, cuprins în Constituţia Republicii Moldova şi legile care reglementează sistemul judiciar, pot fi identificate obiectivele specifice instanţelor judecătoreşti. Judecătoriile, ca organizaţii judiciare, stau la baza sistemului de justiţie moldovenesc şi au o importanţă deosebită în înfăptuirea actului de justiţie. Obiectivele instanţei sunt determinate de caracterul de serviciu public al acesteia, rezultatele obţinute în activitatea sa fiind apreciate în funcţie de interesul general, obştesc pe care îl serveşte şi pe care trebuie să îl ocrotească în mod constant. Astfel, deşi obiectivele instanţei sunt soluţionarea cu celeritate a cauzelor, îmbunătăţirea actului de justiţie, transparenţa actului de justiţie, înfaptuirea acestora constituie atât realizari ale instituţiei, dar şi un câştig pentru societate, în general. Sporirea eficienţei, eficacităţii şi calităţii activităţii judiciare (a actului de justiţie) presupune o serie întreagă de activităţi, ce constituie atribuţii ale conducătorilor instanţei şi care constau în planificarea, organizarea, decizia, antrenarea şi controlul activităţilor desfăşurate în cadrul instanţei judecătoreşti. Randamentul instanţelor de judecată, ca şi calitatea hotărârilor pronunţate este dat, în principal, de cel al fiecărui judecător în parte, însă o influenţă substanţială se realizează prin echilibrul stabilit între schemele de personal şi volumul de activitate, de calitatea profesională şi educativ umană a judecătorilor,funcționarilor publici şi a personalului auxiliar, de comunicarea instituită între compartimentele instanţei, de coordonarea realizată de diferiţi manageri, precum şi de modul de realizare a controlului şi de corectivele aduse deficienţelor constatate.

CAPITOLUL I - DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA JUDECATORIEI

Pe parcursul anului 2020, volumul activităţii înregistrat la nivelul Judecătoriei Ungheni, a constituit în total 7770 dosare şi materiale (dosare parvenite în perioada raportată inclusiv dosarele pendinte din anii precedenţi).

Din numărul total de cauze aflate în procedură - 1509 sunt cele pendinte la începutul perioadei raportate, iar 6261 sunt cauzele noi înregistrate pe parcursul a 12 luni. Din totalul procedurilor aflate pe rol – 5510 au fost soluționate, iar 2260 constituie restanța la sfârșitul perioadei raportate.

Datele detaliate privind volumul de activitate Judecătoriei Ungheni sunt reflectate în următorul tabel.

2020	I. Cauze pendinte la 01 ianuarie	II. Cauze noi înregistrate pe parcursul anului	III. Cauze soluționate pe parcursul anului	IV. Cauze pendinte la 31 decembrie
1. Total cauze civile (2,2c,2p/s,2o/pr,3,25,27)	**986**	**3871**	**3327**	**1530**
2. Total cauze penale	**358**	**642**	**520**	**480**
3. Total cauze contravenționale (4,4d,5r,4rh)	**149**	**1022**	**942**	**229**
4. Total materiale de instrucție (21,10,11,13,14,15,16,8)	**16**	**726**	**721**	**21**
TOTAL	**1509**	**6261**	**5510**	**2260**

Sub aspect comparativ față de anul precedent, volumul de activitate și tentințele înregistrate arată în felul următor:

Anul	Stoc inițial	Intrate în cursul anului	Soluționate	Stoc la finele anului	Operativitate (indicator CR)	Durata lichidării stocului (indicator DT)
2019	1663	5437	5562	1538	102 %	101 zile
2020	1509	6261	5510	2260	88 %	150 zile
Tentință	**- 9%**	**+ 13%**	**- 1%**	**+ 32 %**	**- 14%**	**+ 50 zile**

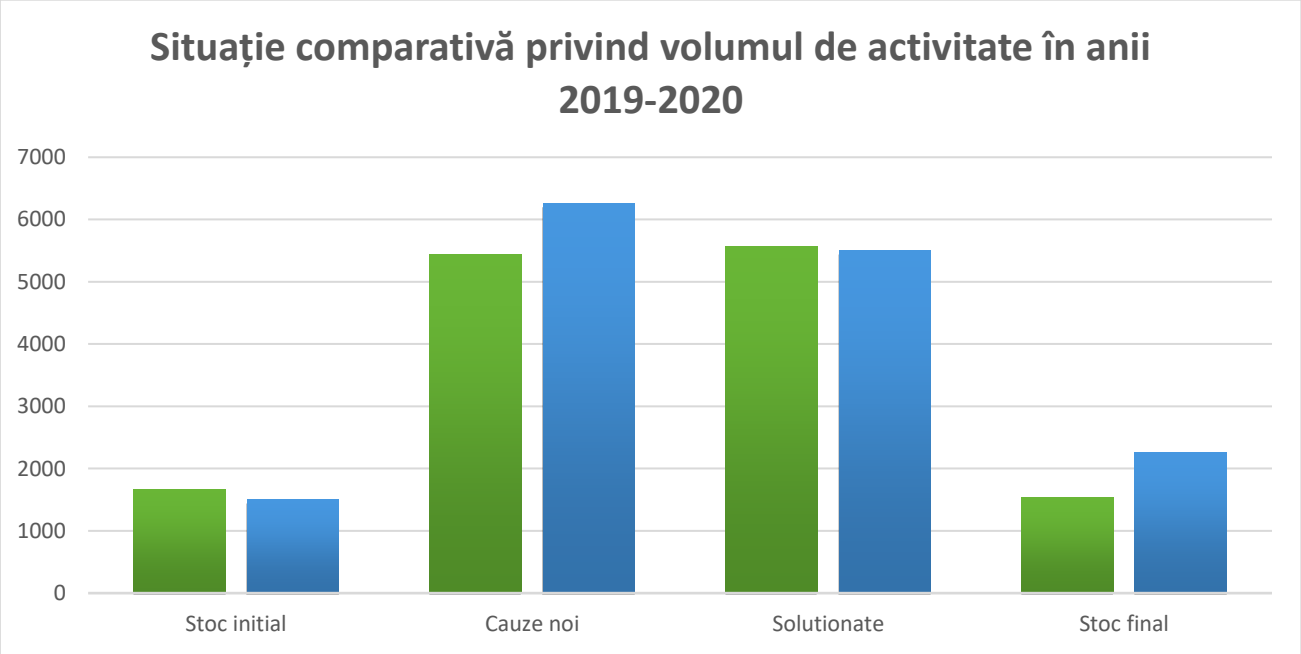
În comparaţie cu anii precendenţi, volumul de lucru a înregistrat o creștere semnificativă. Astfel, pe parcursul anului 2020 s-au înregistrat următorii indicatori:

Rata de soluționare a dosarelor (raportul dintre cauzele soluționate în perioada raportată exprimat în procente și cauzele restante (pendinte), cauzele intrate) constituie **70,91 %.**

Rata de variație a stocului de cauze pendinte *(indicatorul CR - raportul dintre cauzele soluționate în perioada raportată și cele noi înregistrate în această perioadă exprimat în procente)* constituie **88 %.**

Durata lichidării stocului de cauze pendinte (*indicatorul DT - numărul cauzelor nesoluționate la sfârșitul perioadei raportate împărțit la numărul cauzelor soluționate în aceeași perioadă și înmulțit la numărul de zile a perioadei raportate exprimat în zile)* constituie **150 zile**.

Fluxul dosarelor în cadrul Judecătoriei Ungheni este reflectat în diagrama de mai jos:

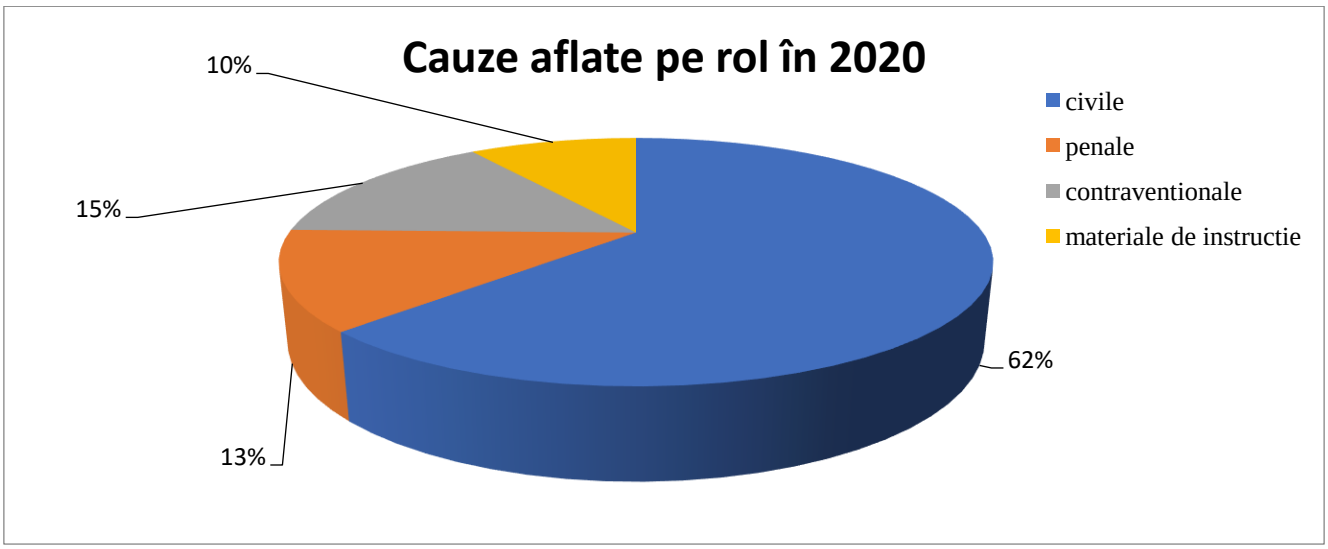


Sub aspect comparativ, în 2020 au fost înregistrate cu 824 mai multe dosare noi față de 2019, rata de variație a stocului de cauze pendinte a scăzut de la 102% în 2019, la 88% în 2020, iar durata lichidării stocului de cauze pendinte s-a mărit de la 100 de zile la 150 de zile, ceea ce constituie o tendință negativă, și ar însemna că instanța gestionează mai puțin eficient fluxul său de cauze și rapiditatea de soluționare a scăzut.

Cu toate acestea, cauza scăderii operativității și creșterii duratei de lichidare poate fi atribuită declarării, respectiv prelungirii stării de urgență pe tot parcursul anului 2020, instituită în legătură cu situația epidemiologică din țară privind infecția COVID-19, care a afectat semnificativ activitatea instanței de judecată în perioada dată.

1.1.1. Ponderea materiilor aflate în procedură pe categorii de cauze

Sub aspectul repartizării volumului de activitate, la nivelul anului 2020, situația se prezintă în modul următor:



Menţionăm, că graficul prezentat reflectă numărul total de proceduri (cauze + materiale/cereri) înregistrate prin sumarea cifrelor totale din coloanele I. Cauze pendinte la 1 ianuarie şi II. Cauze noi înregistrate pe parcursul anului.

Cel mai mare număr de dosare aflate în procedură în anul 2020 sunt cauzele civile, cu un număr de 4857 de dosare (62 %), care se află într-o creștere cu 566 de cauze față de anul precedent. De asemenea, s-a înregistrat o creștere a numărului de dosare penale și contravenționale, însă, per ansamblu, cuantumul acestora, exprimat în procente, nu a înregistrat schimbări semnificative, după cum urmează:

- cauzele contravenționale cu un număr de 1171 dosare (15%), comparativ cu anul precedent, se observă o mărire cu 96 de dosare;

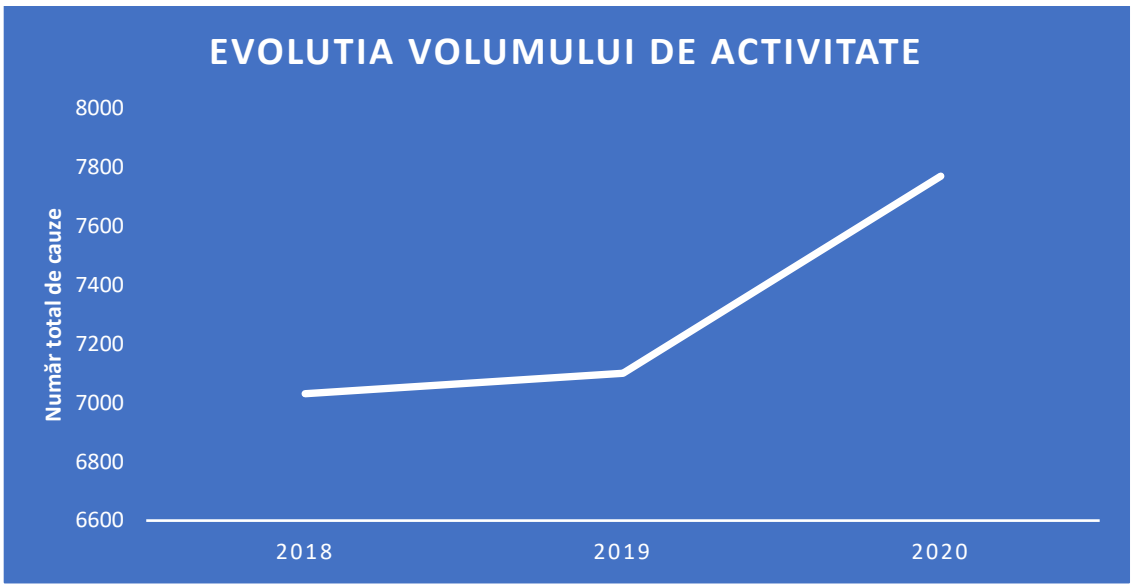
- cauzele penale cu un număr de 1000 de dosare (13%), comparativ cu anul precedent, se observă un număr constant de dosare, fiind cu 16 dosare mai mult decât în 2019;

Doar materialele examinate de către judecătorul de instrucție au înregistrat o ușoară scădere cu 1% față de anul 2019 când pe rolul instanței s-au aflat 750 de materiale, deși, per total, cuantumul acestora, exprimat în procente, nu a înregistrat schimbări semnificative, observându-se un număr constant de dosare.

Sub aspectul comparativ al categoriilor de cauze aflate în procedura Judecătoriei Ungheni în perioada anilor 2019-2020, situația se prezintă în felul următor:

Tipul de cauze	**2019**	**2020**	**Tendință**
1. Total cauze civile	**4291**	**4857**	**+ 11,65%**
2. Total cauze penale	**984**	**1000**	**+1,6%**
3. Total cauze contravenționale	**1075**	**1171**	**+8,2%**
4.Total cauze materiale de instrucție	**750**	**742**	**-1,06%**
TOTAL	**7100**	**7770**	**+ 8,62%**

Astfel, evoluția volumului de activitate se prezintă în felul următor:



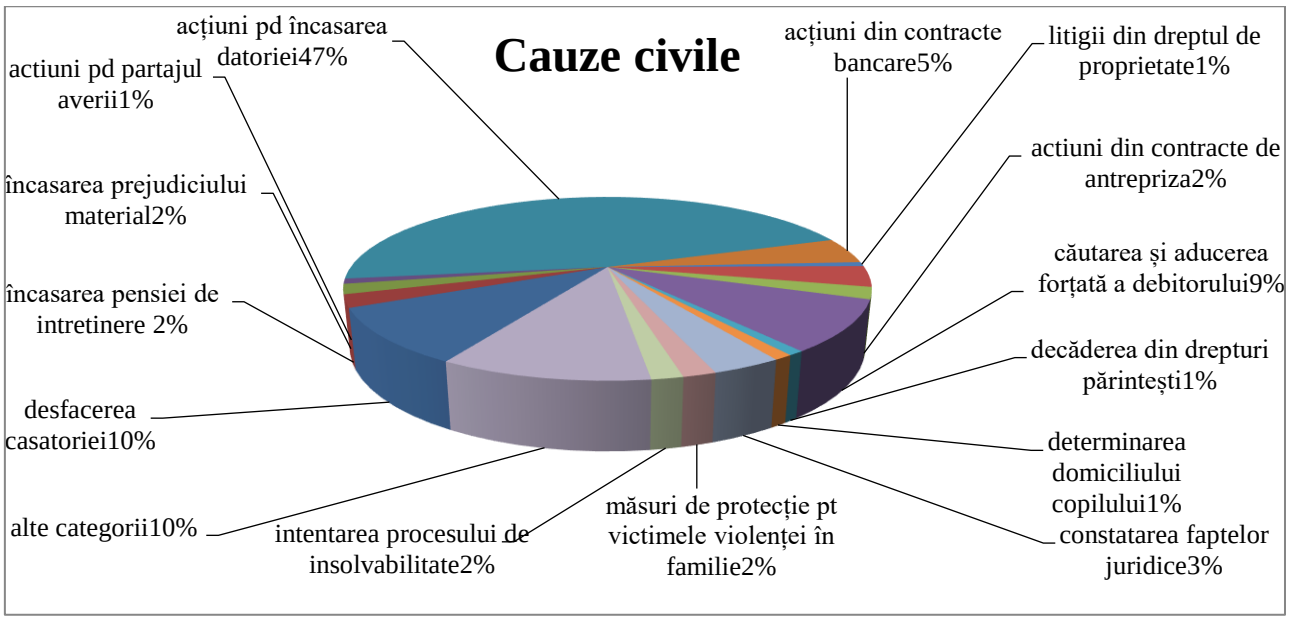
1.1.1.1. Ponderea cauzelor civile aflate pe rolul Judecătoriei Ungheni

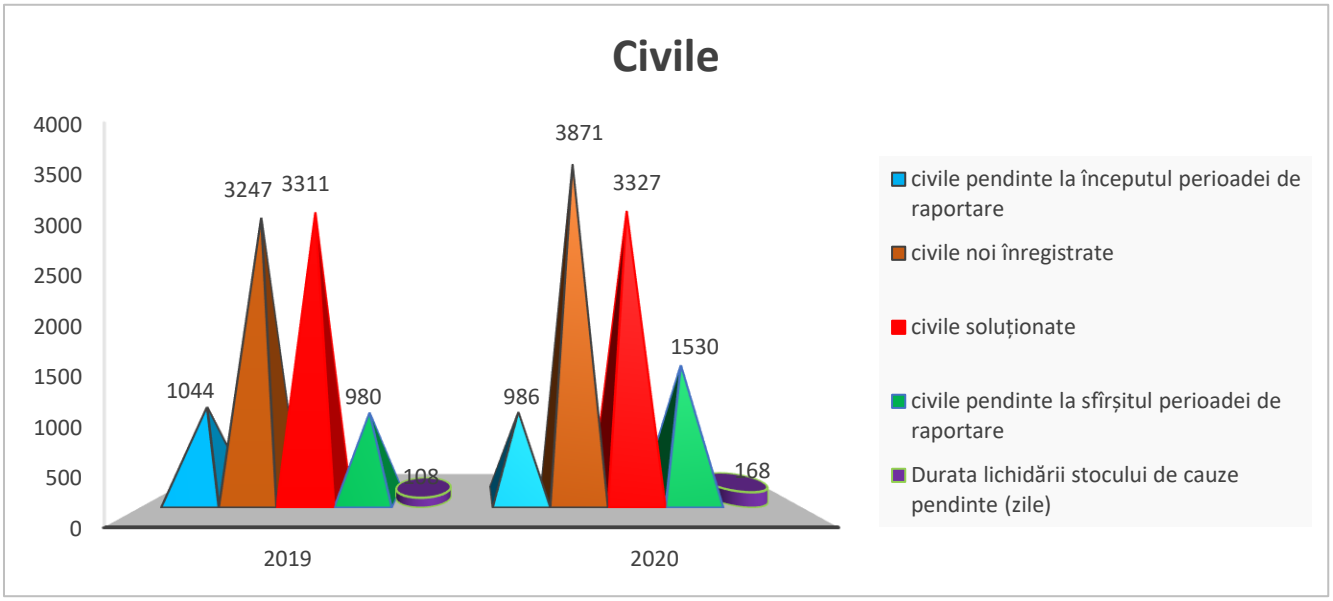
Pe parcursul anului 2020, pe rolul Judecătoriei Ungheni s-au aflat 4857 cauze civile, dintre care:

- Procedură contencioasă - 4405;
- Procedură specială -280;
- Procedura de declarare a insolvabilității - 115;
- Procedura contenciosului administrativ - 57;

Din numărul total de cauze civile aflate în procedură - 986 sunt cele pendinte la începutul perioadei raportate, iar 3871 sunt cauzele civile noi înregistrate pe parcursul a 12 luni. Din totalul procedurilor civile aflate pe rol - 3327 au fost soluționate, iar 1530 constituie restanța la sfârșitul perioadei raportate.

Sub aspectul repartizării în procente a cauzelor civile aflate pe rolul Judecătoriei Ungheni, situația este prezentată în diagrama de mai jos:

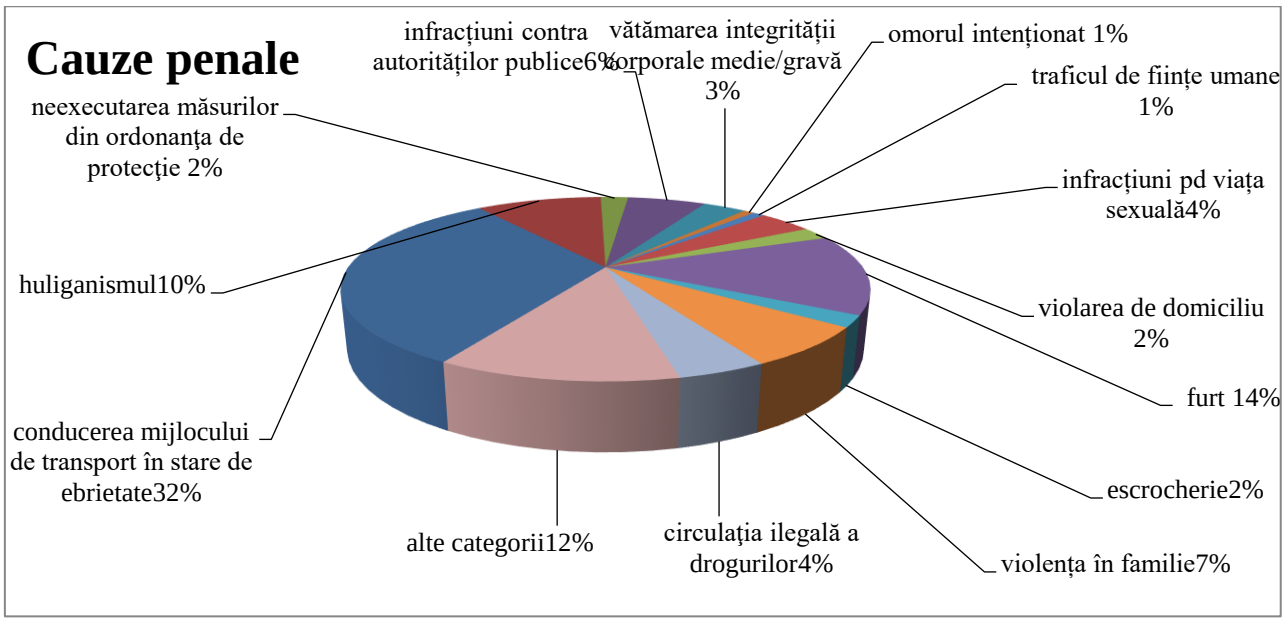


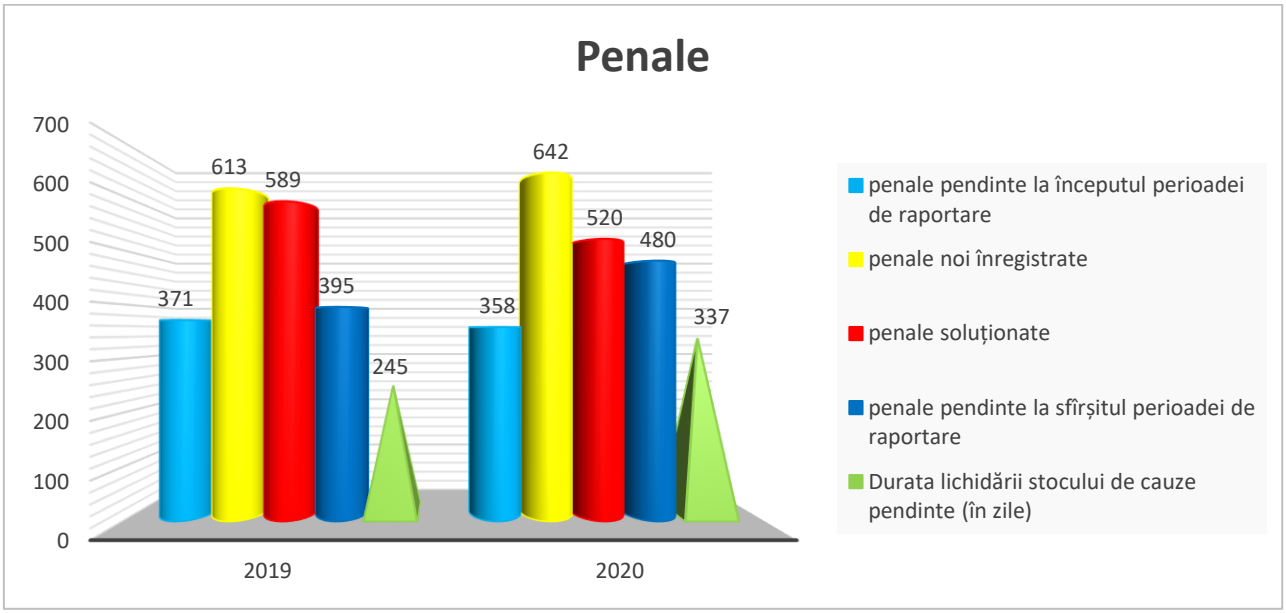


1.1.1.2. Ponderea cauzelor penale aflate pe rolul Judecătoriei Ungheni

Pe parcursul anului 2020, pe rolul Judecătoriei Ungheni s-au aflat 1000 cauze penale. Din numărul total de cauze penale aflate în procedură - 358 sunt cele pendinte la începutul perioadei raportate, iar 642 sunt cauzele penale noi înregistrate pe parcursul a 12 luni. Din totalul procedurilor penale aflate pe rol - 520 au fost soluționate, iar 480 constituie restanța la sfârșitul perioadei raportate.

Categoriile principale cu prezentarea celor mai frecvente tipuri (subcategorii) de cauze din numărul celor aflate în total pe rolul Judecătoriei Ungheni pe parcursul anului 2020 sunt reflectate în diagrama următoare:

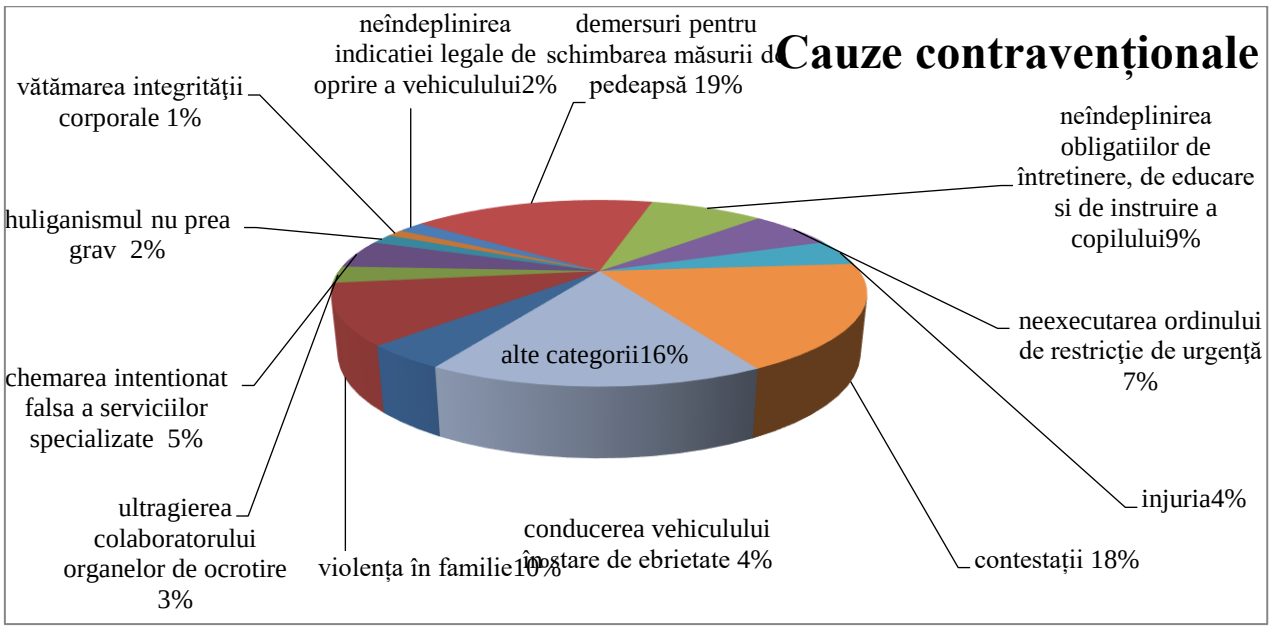


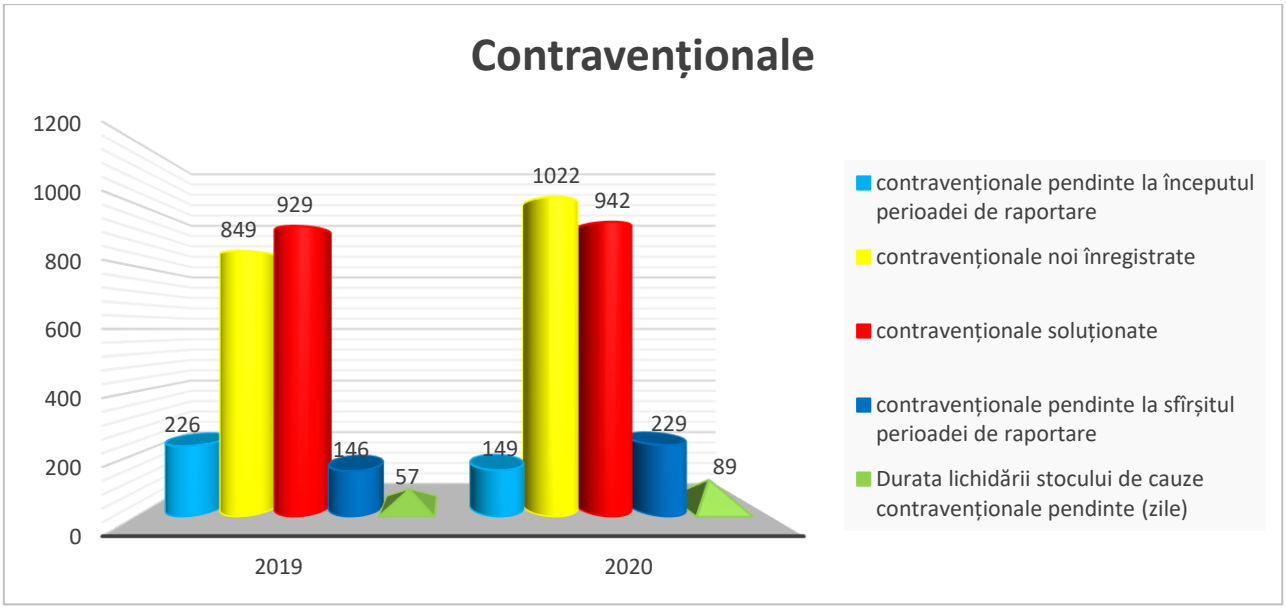


1.1.1.3. Ponderea cauzelor contravenționale aflate pe rolul Judecătoriei Ungheni

Pe parcursul anului 2020, pe rolul Judecătoriei Ungheni s-au aflat 1171 cauze contravenționale. Din numărul total de cauze contravenționale aflate în procedură - 149 sunt cele pendinte la începutul perioadei raportate, iar 1022 sunt cauzele contravenționale noi înregistrate pe parcursul a 12 luni. Din totalul procedurilor contravenționale aflate pe rol - 942 au fost soluționate, iar 229 constituie restanța la sfârșitul perioadei raportate.

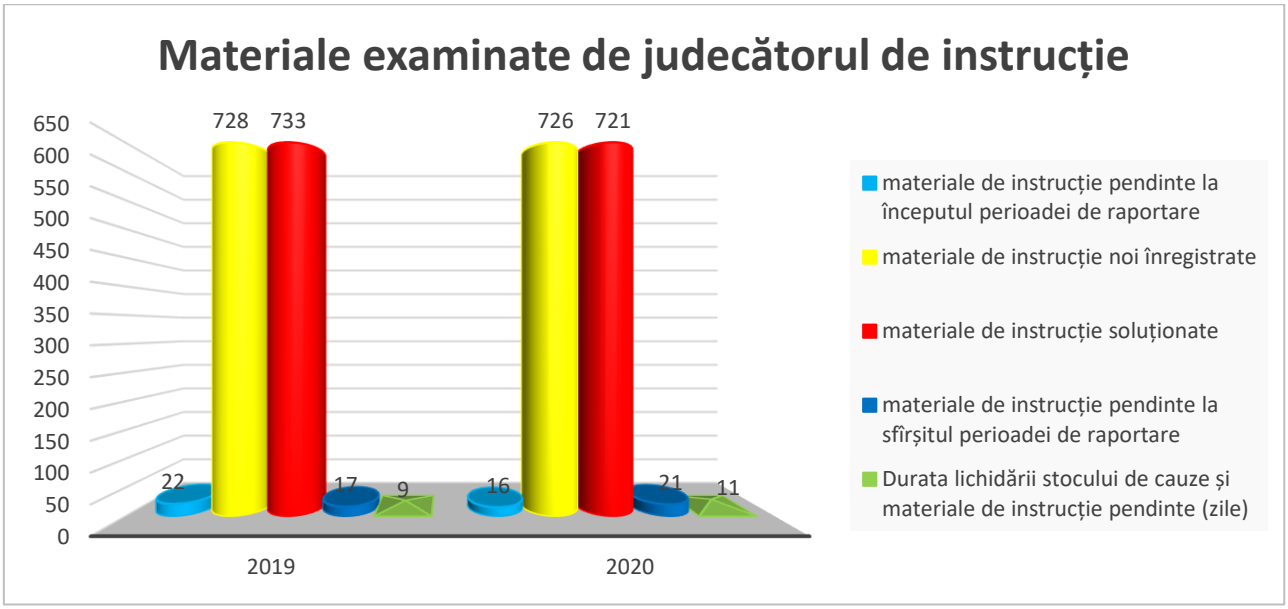
Categoriile principale cu prezentarea celor mai frecvente tipuri (subcategorii) de cauze din numărul celor aflate în total pe rolul Judecătoriei Ungheni pe parcursul anului 2020 sunt reflectate în diagrama următoare:





1.1.1.4. Ponderea cauzelor și materialelor de instrucție aflate pe rolul Judecătoriei Ungheni

Pe parcursul anului 2020, pe rolul Judecătoriei Ungheni s-au aflat 742 dosare cu indicele 21, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 8. Din numărul total de cauze aflate în procedură - 16 sunt cele pendinte la începutul perioadei raportate, iar 726 sunt cauzele noi înregistrate pe parcursul a 12 luni. Din totalul procedurilor aflate pe rol – 721 au fost soluționate, iar 21 constituie restanța la sfârșitul perioadei raportate.



1.1.2. Ponderea cauzelor soluționate pe categorii de cauze

Statistica cauzelor soluționate de către Judecătoria Ungheni se reflectă în tabelul de mai jos

Tipul de cauze	2019	2020	Tendința
1. Total cauze civile	3311	3327	+0,5%
2. Total cauze penale	589	520	-11,7%
3. Total cauze contravenționale	929	942	+1,4%
4.Total materiale de instrucție (21,10,11,13,14,15,16,8)	733	721	-1,6%
TOTAL	5562	5510	-0,9%

Analiza datelor din tabel referitoare la soluționarea cauzelor de către Judecătoria Ungheni, în anul 2020 evidențiază o ușoară diminuare a cauzelor soluționate, cu 52 cauze față de 2019.

1.1.3. Ponderea stocului de cauze existent la sfârșitul perioadei de raportare, per categorii de cauze

Conform datelor, la sfîrșitul perioadei de raportare, cauzele pendinte la Judecătoria Ungheni în anul 2020, constituie un număr de 2260 cauze, și constituie aproximativ 29% din numărul total de dosare aflate la examinare (7770).

Cele mai multe cauze pendinte la sfîrșitul perioadei anului 2020, raportat la numărul total de cauze restante, fac parte din categoriile: civile (68%), penale (21%), contravenționale (10%) și materiale de instrucție (1%).

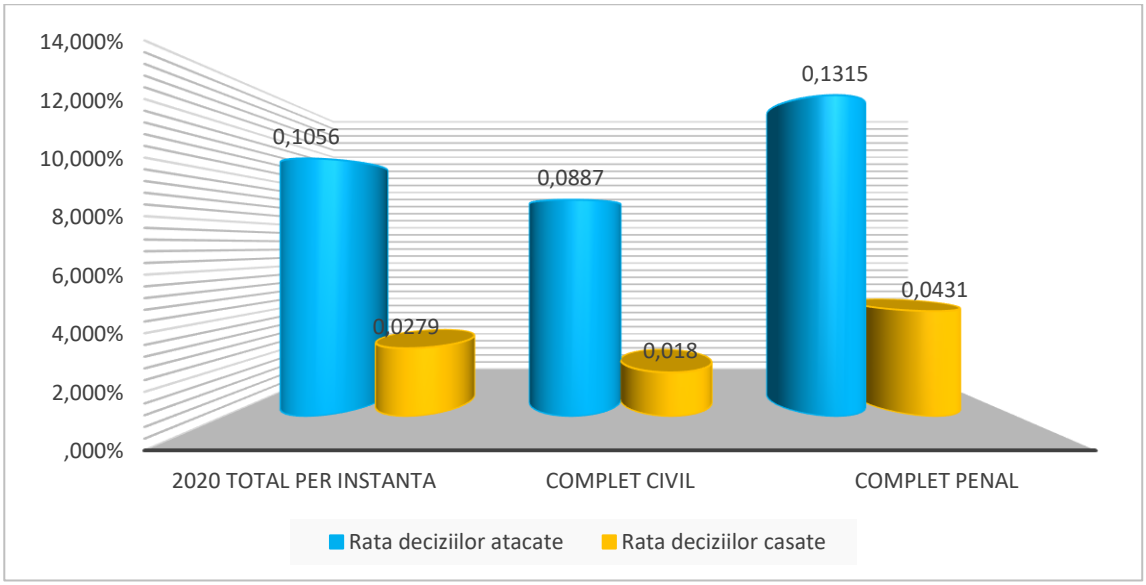
Tipul de cauze	2019	2020	Tendință
1. Total cauze civile	980	1530	+35,9%
2. Total cauze penale	395	480	+17,7%
3. Total cauze contravenționale	146	229	+36,2%
4.Total cauze materiale de instrucție (21,10,11,13,14,15,16,8)	17	21	+19%
TOTAL	1538	2260	+31,9%

1.2. INDICATORII CALITATIVI

Evaluarea calității deciziilor Judecătoriei Ungheni se prezintă prin raportul hotărârilor anulate sau modificate de instanța ierarhic superioară în comparație cu numărul total de hotărâri emise. Pe parcursul anului 2020, au fost atacate cu apel/recurs - 295 cauze civile, 87 contravenționale, 106 penale, 94 materiale de instrucție.

Rata deciziilor Judecătoriei Ungheni atacate cu apel/recurs (raportat la numărul total de hotărâri/încheieri emise), indică un procentaj de *10,56%* în perioada a 12 luni ale anului 2020, iar rata deciziilor casate de instanța ierarhic superioară în aceeași perioadă (din cele restituite de instanța ierarhic superioară și raportat la numărul de hotărâri/încheieri emise) este de *2,79* %.

Tipul de cauze	Soluționate	Atacate	Rata deciziilor atacate	Casate	Rata deciziilor casate
Civile	3327	295	8,87%	60	1,8%
Penale	520	106	20,38%	45	8,65%
Contravenționale	942	87	9,24%	22	2,34%
Materiale de instrucție	721	94	13,04%	27	3,74%
Total	5510	582	10,56%	154	2,79%

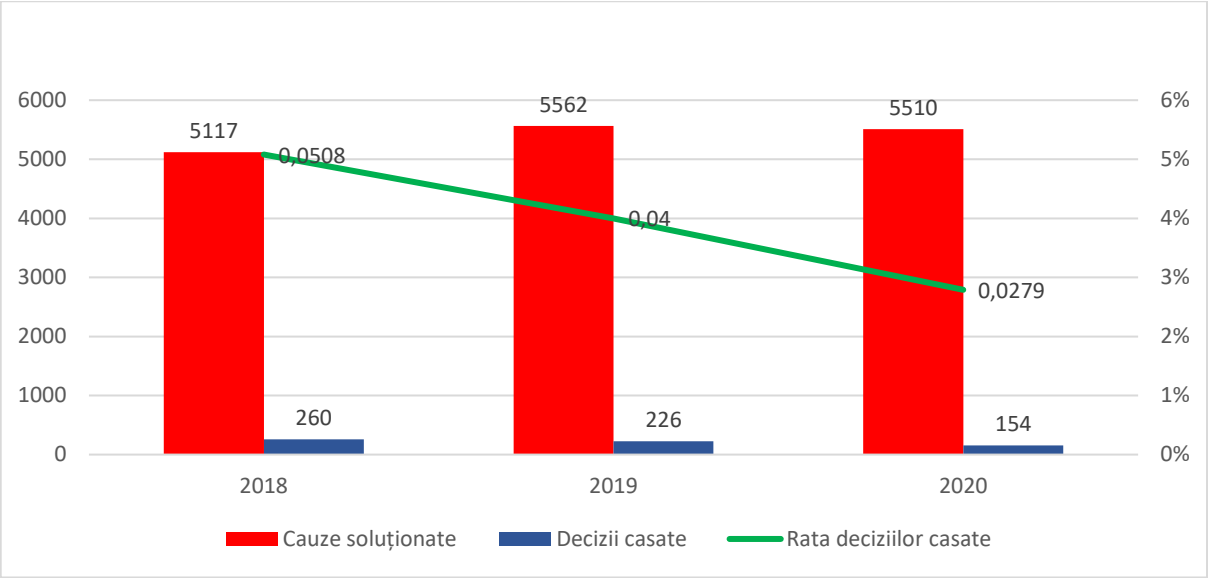


Analizând ratele deciziilor atacate cu apel/ recurs și a deciziilor modificate sau anulate de instanța ierarhic superioară per categorii de cauze, putem face următoarele concluzii:

La **cauze civile** (inclusiv comerciale, de insolvabilitate, de contencios administrativ) se atestă un procentaj relativ mic de decizii contestate și anume *8,87*% în perioada a 12 luni ale anului 2020. Rata deciziilor casate de instanța ierarhic superioară în perioada raportată (din cele restituite de instanța ierarhic superioară și raportat la numărul de hotărâri emise) este de *1,8* %.

La **cauze penale (**inclusiv contravenționale, materialele judecătorului de instrucție) rata deciziilor atacate cu apel/recurs este de *13,15* % în perioada a 12 luni ale anului 2020. Rata deciziilor casate de instanța ierarhic superioară în aceeași perioadă (din cele restituite de instanța ierarhic superioară și raportat la numărul de hotărâri emise) este de *4,31%*.

Sub aspect comparativ, în intervalul anilor 2018-2020, situația hotărârilor/încheierilor casate raportat la numărul de cauze soluționate, este reflectată în diagrama de mai jos, din analiza căreia se poate vedea că Judecătoria Ungheni înregistrează o tendință pozitivă, întrucât numărul deciziilor casate de instanțele superioară este în continua scădere:



În ceea ce privește situația dosarelor și materialelor examinate de judecătorul de instrucție, situația pentru anul 2020 constă în felul următor:

Judecător	**Categorie dosar**	**2020**			
		Examinat	**Atacat**	**Menținut**	**Casat**
Judecător de instrucție	Indice 11	358	22	9	16
	Indice 13	57	0	0	0
	Indice 14	36	16	13	3
	Indice 16	48	18	26	1
	Indice 15	0	0	0	0
	Indice 10	42	18	6	3
	Indice 21	27	6	4	2
	Indice 8	4	0	0	0
Judecător de instrucție	Indice 11	91	1	1	0
	Indice 13	16	0	0	0
	Indice 14	7	3	2	1
	Indice 16	11	5	5	0
	Indice 15	0	0	0	0
	Indice 10	9	4	2	0
	Indice 21	15	1	0	1
	Indice 8	0	0	0	0
TOTAL		721	94	68	27

Notă: numărul deciziilor menținute și casate nu fac parte neapărat din numărul celor atacate, întrucât pe parcursul anului, de la instanțele superioare parvin dosare contestate în anii precedenți, iar un număr considerabil din dosarele atacate pe parcursul anului pentru care se întocmește raportul anual, urmează să fie soluționate de către instanțele de apel/recurs abia în anul următor.

De asemenea, analizând per fiecare judecător din Judecătoria Ungheni cauzele examinate/atacate/mentinute/casate, rezultate obținute sunt reflectate în următorul tabel:

Judecător	Categorie dosar	2020					
		Examinat	Atacat	Menținut	Casat	Apel/recurs restituit	Recurs inadmisibil
11 judecători	Civile	346	34	10	3	11	2
	Penale	0	1	0	2	0	1
	Contravenționale	0	0	0	0	0	0
	Civile	684	50	18	11	12	8
	Penale	0	0	0	0	0	0
	Contravenționale	0	0	0	0	0	0
	Civile	828	69	32	11	8	9
	Penale	2	2	1	1	0	3
	Contravenționale	0	0	0	0	0	0
	Civile	821	61	16	22	11	3
	Penale	3	2	0	0	0	0
	Contravenționale	0	0	0	0	0	0
	Civile	87	35	25	7	4	5
	Penale	1	1	1	0	0	0
	Contravenționale	0	0	0	0	0	0
	Civile	6	6	4	2	1	4
	Penale	148	31	21	12	0	3
	Contravenționale	229	12	7	4	0	0
	Civile	2	0	0	1	0	0
	Penale	162	25	16	14	0	8
	Contravenționale	248	27	17	11	0	0
	Civile	0	2	2	1	0	1
	Penale	71	16	7	9	0	5
	Contravenționale	87	16	12	2	0	0
	Civile	0	0	0	0	0	0
	Penale	79	10	4	0	0	0
	Contravenționale	161	10	3	0	0	0
	Civile	549	38	4	1	4	0
	Penale	0	0	0	0	0	0
	Contravenționale	0	0	0	0	0	0
	Civile	0	0	0	0	0	0
	Penale	76	16	7	0	0	0

	Contravenționale	215	22	11	4	0	0
	Civile	0	0	2	1	0	1
	Penale	0	0	0	0	0	1
	Contravenționale	0	0	0	0	0	0
Judecători inactivi							
4 judecători	Civile Penale Contravenționale	0 0 0	0 1 0	4 2 1	0 2 0	0 0 0	2 7 0
	Civile Penale Contravenționale	0 0 0	0 0 0	2 1 1	0 1 0	0 0 0	1 4 0
	Civile Penale Contravenționale	0 0 0	0 1 0	0 3 1	0 3 0	0 0 0	0 7 0
	Civile Penale Contravenționale	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 1 1	0 0 0	1 0 0
TOTAL		**4783**	**488**	**235**	**127**	**51**	**76**

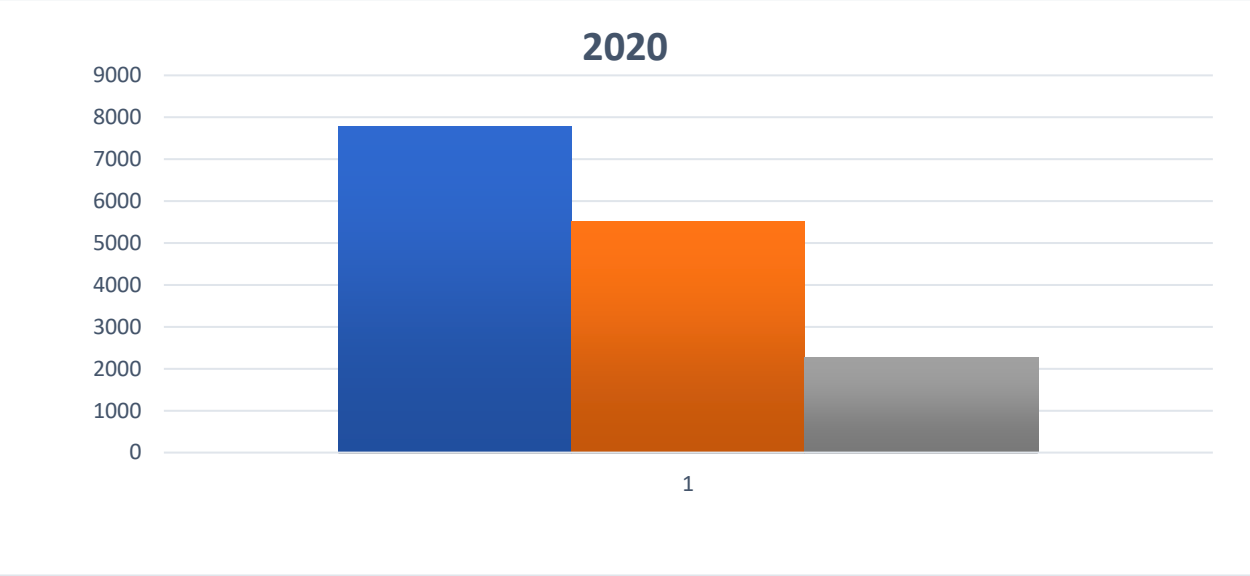
II. OPERATIVITATEA SOLUȚIONĂRII CAUZELOR

Rapiditatea cu care o instanță examinează cauzele, precum și capacitatea acesteia de a face față fluxului de cauze noi, pot fi măsurate prin raportul dintre numărul de cauze soluționate în decursul unei perioade și numărul de cauze nesoluționate la sfîrșitul perioadei respective, pe de o parte, și raportul dintre cauzele noi și cele soluționate în decursul aceleiași perioade, pe de altă parte.

Rata de variație a stocului de cauze pendinte, permite o comparație utilă, chiar dacă parametrii cauzelor respective nu sunt identici în toate privințele. Acest indicator poate fi folosit pentru a vedea dacă instanțele țin pasul cu numărul de cauze intrate, fără a crește restanțele. Durata de lichidare a stocului de cauze pendinte permite calcularea timpului necesar pentru a aduce examinarea unei cauze la bun sfârșit.

- Rata de variație a stocului de cauze pendinte (CR)
- Durata de lichidare a stocului de cauze pendinte (DT),

„La capitolul operativității se constată faptul că Judecătoria Ungheni *păstrează un nivel relativ înalt al ratei de soluționare a cauzelor.*



2.1 Vârsta cauzelor pendinte

Categoria/vârsta	Restanța la sfârșitul perioadei de raportare	Aflate pe rol mai mult de 12 luni (din cele restante)	Aflate pe rol mai mult de 24 luni(din cele restante)	Aflate pe rol mai mult de 36 luni(din cele restante)
Cauze civile	1530	83	64	31
Cauze penale	480	75	22	16
Cauze contravenţionale	229	5	0	0

2.2. Mişcarea şi durata lichidării stocului

Durata de lichidare a stocului de cauze pendinte oferă o viziune în perspectivă asupra modului în care un sistem judiciar își gestionează fluxul de cauze. In general, acest indicator compară numărul de cauze soluționate în timpul perioadei observate și numărul de cauze nesoluționate la sfârșitul perioadei observate. Raportul măsoară timpul de care este nevoie pentru soluționarea unui tip de cauze într-un sistem judiciar (sau într-o instanță).

$$DT = \frac{\text{Numărul cauzelor nesoluționate către sfârșitul unei perioade}}{\text{Numărul cauzelor soluționate în aceiași perioadă}} \times 365$$

Mişcarea şi durata lichidării stocului total de cauze

Durata lichidării stocului de cauze pendinte (numărul cauzelor nesoluționate la sfârșitul perioadei raportate împărțit la numărul cauzelor soluționate în aceeași perioadă și înmulțit la numărul de zile a perioadei raportate exprimat în zile) constituie 150 zile, (indicatorul DT).

Durata lichidării stocului de cauze pendinte pe fiecare categorie de cauze arată în felul următor:

Tip DT	*Cauze civile*	*Cauze penale*	*Cauze contravenționale*	*Materiale de instrucție*
DT zile	*168 de zile*	*337 de zile*	*89 de zile*	*11 zile*

2.3 Rata de variație a lichidării a stocului cauzelor pendinte

Rata de variație a stocului de cauze pendinte, exprimată în procente, se obține atunci când numărul de cauze soluționate într-o perioadă de timp este împărțit la numărul de cauze intrate în aceiași perioadă, iar rezultatul este înmulțit cu 100.

$$CR\ (\%) = \frac{\text{Dosare soluționate într-o anumită perioadă}}{\text{Dosare care au parvenit în aceiași perioadă}} * 100$$

O rată de variație a stocului de cauze pendinte care e aproape de 100% indică abilitatea instanței sau a unui sistem judiciar de a rezolva aproximativ același număr de cauze ca numărul de cauze intrate în perioada dată de timp. O rată de lichidare peste 100% indică abilitatea sistemului de a soluționa mai multe cauze decât au parvenit în ultima perioadă, reducându-se astfel orice potențiale restanțe. În cele din urmă, în cazul în care numărul de cauze de intrare este mai mare decât numărul de cauze soluționate, rata de variație a stocului de cauze pendinte va scădea sub 100%. Atunci când rata de lichidare scade sub 100%, numărul de cauze nesoluționate la sfârșitul perioadei respective de raportare va crește. În esență, acest indicator arată dacă sistemul judiciar sau instanța dispune de capacitățile necesare pentru a se confrunta cu fluxul cauzelor.

Rata de variaţie a lichidării a stocului cauzelor pendinte pentru toate categoriile de cauze

Rata de variație a stocului de cauze pendinte la nivelul Judecătoriei Ungheni (raportul dintre cauzele soluționate în perioada raportată și cele noi înregistrate în această perioadă exprimat în procente) constituie 88 % (indicatorul CR), ceea ce denotă faptul că instanța nu a soluționat mai multe cauze decât au fost înregistrate pe parcursul anului 2020, respectiv nu a reușit să reducă stocul de restanțe, spre deosebire de 2019, când indicatorul CR avea valoarea de 102 %.

Cauza scăderii operativității și creșterii duratei de lichidare poate fi atribuită declarării, respectiv prelungirii stării de urgență pe tot parcursul anului 2020, instituită în legătura cu situația epidemiologică din țară privind infecția COVID-19, care a afectat semnificativ activitatea instanței de judecată în perioada dată.

Rata de variație a stocului de cauze pendinte pe fiecare categorie de cauze se reflectă mai jos:

Tip **CR**	***Cauze civile***	***Cauze penale***	***Cauze contravenționale***	***Materiale de instrucție***
CR %	***86 %***	***81 %***	***92 %***	***99 %***

SARCINA MEDIE ÎN CADRUL INSTANȚEI

Informații generale, privind situația comparativă a activității Judecătoriei Ungheni, sunt prezentate potrivit indicatorilor în următorul tabel:

	2019	**2020**
Cauze noi înregistrate	5437	6261
Cauze soluționate	5562	5510
Restanța la sfârșitul perioadei	1538	2260
CR	102 %	88 %
DT (în zile)	101 zile	150 zile

Acești indicatori, afișați în tabelul de mai sus, se referă în mare parte la resursele disponibile instanțelor și la corelarea acestora cu volumul de cauze. Sunt utilizați în special atunci când se compară volumul de muncă și eficiența judecătorilor, a personalului și a instanțelor.

CAPITOLUL II

- **DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANTEI .**

Pe parcursul anului de activitate 2020, conform statului de personal avizat de către Cancelaria de Stat, la 23 februarie 2018 cu nr.7 în cadrul Judecătoriei Ungheni au fost aprobate 71 unităţi de personal: 12 judecători, 8 funcționari publici de conducere, 39 funcționari publici de execuție, 6 unități personal de deservire tehnică și 6 unități de personal auxiliar.

Astfel, la 31 decembrie 2020 în cadrul Judecătoriei Ungheni lucrau efectiv 65 de angajați. Actualmente, ţinând cont de circulaţia cadrelor (demisie, încetarea raporturilor de serviciu, acordarea concediului de maternitate/pentru îngrijirea copilului, etc.) mai rămân vacante 6 unități. În perioada anului de activitate 2020 au fost numiți în funcție și angajați 11 persoane (9 funcționari publici, 2 – personal de deservire tehnică) de asemenea pentru 6 angajați au fost încetate raporturile de serviciu.

În temeiul prevederilor Regulamentului cu privire la ocuparea funcţiei publice vacante prin concurs, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 201 din 11 martie 2009 „Privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 158–XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcţia publică şi statutul funcționarului public, pe parcursul perioadei de raportare au fost organizate 3 concursuri pentru ocuparea funcțiilor publice de grefier în cadrul Grefei secretariatului instanței judecătorești, specialist superior în cadrul Secției, generalizare, monitorizare și sistematizare a practicii judiciare și relații cu publicul, specialist superior în cadrul Secției de evidență și documentare procesuală. Pe parcursul organizării și desfășurării concursurilor, șef Serviciul resuse umane numit și secretar al comisiei de concurs a îndeplinit următoarele atribuții: a întocmit anunțurile și informațiile cu privire la condițiile de desfășurare a concursulu, cu privire la ocuparea funcțiilor publice, bibliografia concursului, și a realizat publicarea acestora pe pagina web a instanței precum pe portalul guvernamental al funcţiilor publice, cariere.gov.md., a primit dosarele de participare la concurs verificând veridicitatea copiilor prezentate , a perfectat procesele verbale și toate documentele privind activitatea comisiei, a asigurat buna desfășurare a concursului , a întocmit actul de primire – predare precum a și primit toate actele la finalizarea concursului, a elaborat proiectul actului administrativ de numire în funcție a candidaților învingători la concurs.

S-a întocmit Programe de desfăşurare a perioadei de probă a funcționarilor debutanți.

În rezultatul desfăşurării procedurii de evaluare a performanţelor profesionale ale funcţionarilor publici pentru anul 2020, au fost evaluați 38 de funcţionari publici, dintre care 37 - cu calificativul „foarte bine”, 1 funcționar public – cu calificativul „bine„. În procesul de evaluare a performanţelor profesionale ale funcţionarilor publici pentru anul 2020, au fost stabilite obiective individuale de activitate şi indicatori de performanţă pentru anul 2021 pentru funcţionarii publici din cadrul instanței. După finisarea procedurii de evaluare a performanțelor profesionale conducerea din cadrul Serviciul Resurse umane a întocmit Nota informativă, rezultatele sistematizate ale evaluării performanțelor 2020 și rezultatele generalizate ale evaluării performanțelor.

În rezultatul susţinerii perioadei de probă, conform Regulamentului cu privire la perioada de probă pentru funcţionarul public debutant, aprobat prin Hotărîrea Guvernului sus-numită, 3 funcționari publici debutanţi au fost confirmaţi în funcţie şi au obţinut grad de calificare.

Conform art. 45 și art.48 al Legii 158-XVI din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public în perioada raportată au fost promovați în funcție publică 4 funcționari, 3 funcționari publici a fost transferați în alta funcție publică, 1 funcționar a fost transferat în altă autoritate publică. Conform art. 55 al.2 al.21 al Legii nr.158-XVI din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului publici, în perioada raportată au fost reîncadrați în funcție publică după concediul pentru îngrijirea copilului până la vârsta de 3 ani - 2 funcționari publici.

În scopul executării art.7 Legii nr.133 din 17 iunie 2016 privind declararea averii și intereselor personale care prevede că începând cu data de 01.01.2021 și până la 31 martie 2021 subiecții declarării sunt obligați să-și depună declarațiile în formă electronic semnată prin utilizarea semnăturii electronice, Serviciul Resurse umane a acordat consultanță referitor la certificarea cheii publice, în privința termenelor de depunere a cererilor de suspendare/ restabilire a valabilității certificatului cheii publice și de revocare a acestuia și a asigurat desfășurarea procesului de depunere a declarațiilor de avere și interese personale pentru subiecților declarării averii și a intereselor personale.

Situaţia sancţiunilor disciplinare şi penale aplicate în cursul anului 2020 pe fiecare categorie de personal.

- ***Răspunderea disciplinară a judecătorilor şi a funcţuonarilor publici.***

În anul 2020 judecătorii şi ceilalţi angajaţi ai instanţei au respectat normele legale, pe cele ale regulamentului şi pe cele privind deontologia şi etica profesională, manifestând interes pentru creşterea performanţei şi a

responsabilităţii, a imaginii justiţiei, în ansamblu, şi exercitându-şi, cu bună-credinţă şi eficienţă, atribuţiile de serviciu ce le sunt stabilite prin lege sau le-au fost date de către conducerea instanţei.

La nivelul Judecătoriei Ungheni nu au existat situaţii de declanşare a acţiunii în răspundere disciplinară pentru nicio categorie de personal.

Aşa cum s-a detaliat la punctul anterior, personalul instanţei a fost integru, îndeplinindu-şi cu conştiinciozitate atribuţiile de serviciu şi nefiind implicat în cauze de natură penală care să atragă răspunderea juridică.

CAPITOLUL III

- *Formarea profesională a personalului*

Formarea profesională continuă a întregului personal din cadrul Judecătoriei Ungheni reprezintă un drept şi o îndatorire legală, prevăzută de Legea nr. 152-XVI din 08 iunie 2006 art.30 pentru judecători, potrivit cărora formarea continuă a judecătorilor în funcție constă anual din cel puţin 40 de ore.

Pentru funcționarilor publici al instanţelor judecătoreşti, această obligaţie legală rezidă din din Legea nr. 158/2008 art. 37-38, potrivit cărora funcționarii publici al instanţelor judecătoreşti are obligaţia de a participa, cu o durată cel puţin 40 de ore anual, iar fiecărui funcționar public debiutant cu odurată cel puțin 8 de ore, la o formă de pregătire profesională continuă, organizată de Institutul Național de Justiție.

Formare profesională continuă organizate de Institutul Naţional al Justiției din RM, de perfecţionare profesională. Consiliul Superior al Magistraturii aprobă anual, la propunerea Institutului Naţional al Justiției, programul de formare profesională continuă a magistraţilor. Formarea profesională continuă a magistraţilor se realizează ţinându-se seama de necesitatea specializării lor. Specializarea activităţii judiciare reprezintă, alături de realizarea unui cadru legislativ coerent, unificarea practicii judiciare şi pregătirea profesională a magistraţilor, una dintre condiţiile fundamentale ale îmbunătăţirii calităţii actului de justiţie şi, în considerarea unor asemenea raţiuni, un reper în cadrul politicilor din domeniul justiţiei.

Totodată, ea se relevă, din ce în ce mai mult, ca o necesitate impusă de continua creştere în amploare şi complexitate a problematicii juridice asociate diferitelor arii sociale sau economice. Astfel fiind, afirmarea caracterului necesar şi, se pare, inevitabil al specializării echivalează cu recunoaşterea imposibilităţii judecătorului de a asimila şi de a înţelege atât informaţia normativă, cât şi comentariile doctrinare şi soluţii jurisprudenţiale apărând, aşadar, ca o premisă a performanţei. Astfel, din analiza reglementărilor

existente la nivel european, sub aspectul specializării judecătorilor, se constată că, în marea majoritate a legislaţiilor, specializarea judecătorilor nu este reglementată în mod formal, iar repartizarea judecătorilor pe completuri specializate este responsabilitatea preşedintelui instanţei.

În principal, specializarea judecătorilor priveşte domeniul penal, civil, contencios administrativ, complet de insolvabilitate și instrucția. Specializarea judecătorului este considerată obligatorie, nefiind posibilă schimbarea acesteia fără acordul judecătorului.

În felul acesta, se va asigura aprofundarea legislaţiei specifice a anumitor domenii şi conturarea unor opinii juridice uniforme, demers care va asigura eficientizarea procedurilor judiciare.

Întâlnirile formale destinate formării profesionale nu au fost foarte dese întrucât fiecare perioadă de timp a fost exploatată în favoarea soluţionării cauzelor însă, reuniunile informale, colegiale, s-au realizat ori de câte ori a fost nevoie pentru lămurirea anumitor probleme de drept. Situaţia epidemiologică internaţională a condus la suspendarea activităţilor privind schimbul de experienţă între magistraţii din cadrul Tribunalului din România și Republica Moldova, activități la care judecătorii din cadrul acestei instanțe participau în mod regulat.

Însă, chiar și în aceste condiții, am reușit performanța de a participa la unele seminarii și programe de formare profesională, desigur toate acestora fiind organizate în sistem

e-Learning.

În anul 2020 conducerea instanţei a urmărit organizarea eficientă a activităţii pentru îndeplinirea cu precădere a creşterii calităţii actului de justiţie. În acest sens, s-a încercat repartizarea sarcinilor către funcționari publici și personalul de deservire tehnică, astfel încât acesta să răspundă cât mai bine cerinţelor postului şi a solicitărilor judecătorilor. S-a acordat o atenţie sporită pentru menţinerea unui climat organizaţional care să permită îmbunătățirea relaţiilor pe orizontală şi pe verticală a angajaţilor din sistem, a relaţiilor cu publicul şi cu alte instituţii implicate în realizarea actului de justiţie.

CAPITOLUL IV

- RESURSE FINANCIARE

În conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2020 nr.172 din 19 decembrie 2019, a fost întocmită și aprobată Repartizarea bugetului instituției bugetare pe anul 2020. Pentru **Judecătoria Ungheni** au fost aprobate alocații la componenta de bază în mărime de 10866000,00 lei. Pe parcursul perioadei de

raportare suma mijloacelor financiare alocate pentru Judecătoria Ungheni a fost mărită cu 821 000,00 lei după cum urmează:
s-au alocat adăugător 828 000,00lei pentru cheltuieli de personal și s-a micșorat cu 7 000,00lei suma alocațiilor la compartimentul 273500.

Respectiv suma alocațiilor precizate pentru anul bugetar 2020 este 11 687 000,00 lei.

Executarea bugetul pe perioada de raportare s-a efectuat în sumă de 11678102,41 lei, ce constituie 99,92% din planul precizat pentru anul de gestiune.

La situația 01.01.2021 suma mijloacelor fixe constituie 74330766,29 lei. Valoarea fondurilor fixe comparativ cu situația 01.01.2020 s-a majorat cu 47291,43 lei.

În luna februarie 2020 au fost procurate 15 microfoane CM-502 pentru sălile de judecată în valoare de 24800,00 lei.

În luna decembrie 2020 instituția a procurat un Server Sinology RS 820 în valoare de 40550,00 lei. Totodată au fost achiziționate 4 imprimate cu prețul de 6440,00 lei și opt compiutere performante cu prețul de 12811,00 lei, totul în valoare de 128248,00 lei.

La fel instituția în luna decembrie 2020 a procurat un Mixer 8U Femida în valoare de 6576,00 lei. Achiziționarea acestui bun la sfârșit de an, în momentul când instituția nu are alocații în contul respectiv, a fost o necesitate urgentă pentru a asigura funcționalitatea instituției.

Uzura mijloacelor fixe la situația 31.12.2020 constituie 9948136,89 lei. Valoarea uzurii mijloacelor fixe a fost majorată cu 2805889,32 lei.

La sfârșitul anului bugetar a fost calculată uzura în sumă de 3029666,39 lei.

Rezultatul financiar din anul curent al instituției publice (cont 721) constituie -2902393,03 lei, rezultatul financiar din anii precedenți(cont 722) constituie 67504847,26 lei, corectarea rezultatelor instituției publice al anilor precedenți este de 2915,48 lei, iar după închiderea anului rezultatul financiar al instituției va constitui 64605369,71 lei.

În structura surselor de finanțare prevalează finanțările obținute de la buget, decât finanțările din mijloace colectate de la prestarea serviciilor cu plată.

CAPITOLUL V

- Măsurile administrative dispuse în perioada stării de urgență la nivel de instanța.

Încă din primele momente în care mass-media semnala apariția primelor cazuri de COVID 19 în Moldova (sfârșitul lunii martie 2020) conducerea Judecătoriei Ungheni a organizat ședințe cu angajații, având ca scop adoptarea unor măsuri de natură a preîntâmpina răspândirea virusului. Au fost discutate toate măsurile de prevenție semnalate de organele abilitate și puse în practică o parte dintre acestea. Astfel, au fost achiziționate și distribuite încă din primele zile ale lunii martie următoarele produse destinate igienizării și dezinfectări.

- Igienizant de mâini pe bază de alcool etilic K-SEPT (40 litri:)
- Mănuși de unică folosință similare care au fost distribuite gratis, inclusiv justițiabililor care nu aveau asemenea mijloace de protecție și care au acceptat purtarea lor.
- Măști de protecție

Și în prezent mai avem și folosim acest dezinfectant care a produs efectele dorite;

- Recipiente cu pompă (10 bucăți) care sunt umplute periodic cu substanțe igienizante de mâini sau spirt și care sunt așezate în diverse locații din instanță;
- Clor sau substanțe cu concentrație ridicată de clor (peste 10 litri);
- Un termometru cu scanare termică a temperaturii

Simultan au fost dispuse alte măsuri de prevenție, precum aerisirea fiecărui birou și a sălilor de judecată la intervale scurte de timp, asigurarea unor căi de acces în instanță distincte pentru justiţiabili şi avocaţi, pe de o parte, şi angajaţi, pe de altă parte, cu păstrarea unei distanțe de minim 2 metri între persoanele care lucrau în același birou.

După instituirea stării de urgență au fost dispuse noi măsuri, inclusiv cele propuse prin dispozițiile.

• persoanele să prezinte, în urma scanării termice, o temperatură a corpului de maxim 37 grade Celsius;

• persoanele își dezinfectau în fața agenților de pază ai instanței mâinile, purtau mască de protecție și mănuși. Pentru cei care nu aveau asupra lor mănuși, așa cum am arătat anterior li se dădeau gratuit mănuși de protecție achiziționate anterior.

În aceeași perioadă au fost primite la sediul instanțe materialele de protecție achiziționate de Primaria Ungheni: un termometru cu scanare termică,

substanțe dezinfectante, măști faciale, viziere, Tot prin dispoziție a instanței a fost limitat programul de lucru cu publicul.

S-a urmărit limitarea accesului publicului în instanță și, în același timp, impunerea utilizării mijloacelor electronice de comunicare și studiere a dosarelor. În tot acest timp, direct și indirect, prin intermediul avocaților cu care am avut o colaborare extrem de bună, s-au acordat îndrumări justițiabililor, astfel încât aceștia să înțeleagă modul în care se poate accesa dosarul pe pag. web al instanței, modul în care se pot comunica electronic acte în dosare și mai ales necesitatea comunicării la dosar a unui număr de telefon la care să fie apelat în caz de necesitate.

În general, pe perioada stării de urgență, în cauzele în care nu a fost dispusă suspendarea judecății, citarea părților s-a realizat telefonic, electronic (email) .

În cauzele cu persoane private de libertate s-a urmărit folosirea sistemului de video-conferință, ca mijloc de comunicare cu aceste persoane.

CAPITOLUL VI

- *Infrastructura instanţei*

În anul 2014 a fost inițiat procesul de construcție a sediului nou al Judecătoriei Ungheni. Lucrările de construcție au fost finalizate în anul 2017. Tot în anul sus menționat s-a început activitatea în sediul nou al Judecătoriei Ungheni. Judecătoria Ungheni este dotată cu 8 săli de judecată, arhiva instanței beneficiază de trei încăperi, camera pentru audierea minorilor, celulile pentru inculpați etc.

Pentru anul 2021 ne propunem modernizarea grupurilor sanitare pentru persoanele cu dizabilități.

Sediul nou al judecătoriei Ungheni a fost construit conform Standardelor Internaționale.

CAPITOLUL VII

- ***Concluzii.***

Propunerile instanţei în vederea îmbunătăţirii activităţii

Anul 2020 a fost, în mod evident, un an mult mai dificil decât anii precedenţi. Desigur, buna desfăşurare a activităţii instanţei a fost afectată şi de situaţia epidemiologică cu care se confruntă întreaga umanitate, însă evident, aceste aspecte nu sunt unele particulare acestei judecătorii. Nu trebuie omis și faptul că măsurile dispuse de autoritățile competente pentru limitarea efectelor generate de pandemia Covid 19 conduc la limitarea cauzelor care pot fi alocate unei ședințe de judecată, cu consecințe directe asupra termenului în care pot fi finalizate dosarele.

Eforturile depuse de un magistrat sunt reflectate în primul rând de complexitatea cauzelor cu care este investit și nu de numărul de dosare, fiind evident că timpul de lucru alocat soluționării unui număr de 10 cauze cu complexitate redusă poate fi mai scurt decât timpul alocat soluționării unei cauze mai complexe.

Însă, obiectivul nostru este să asigurăm calitatea actului de justiție și nu cantitatea acestuia.

Relațiile cu celelalte autorități și instituții publice au fost în cursul anului 2020 unele foarte bune, existând o colaborare reciprocă desigur, în limitele legii.

Compartimentele instanţei care au relaţii cu publicul sunt ; Grefa, SEDP, Arhiva.

În cursul anului 2020, relaţiile cu publicul au fost în general bune, fiind afişate în incinta instanţei, în locuri vizibile pentru public, regulile de conduită precum şi îndrumări către compartimentele care desfăşoară program cu publicul. Totodată, au fost puse la dispoziţia publicului materiale informative ajutătoare pentru o mai bună adresabilitate.

În ceea ce priveşte compartimentul arhivă al instanţei și Secția Evidență Documentare Procesuală(cancelari) activitatea acestuia a fost asigurată în cursul anului 2020 de 2 arhivari, programul de activitate cu justiţiabilii fiind stabilit în fiecare zi a săptămânii între orele 08:00 -17:00 .

De asemenea, pentru facilitarea activităţii în cadrul acestor compartimente, s-a stabilit un program; în ziua de marți și joi pentru ridicarea- de la compartimentul arhivă și SEDP - a hotărîrilor.

Condițiile austere generate de situația epidemiologică au condus, așa cum era normal, particulare acestei judecătorii.

Asigurarea creșterii nivelului de transparență actului de justiție și eficiența activității Judecătoriei Ungheni, prin utilizarea mai largă a tehnologiilor informaționale, automatizarea completă a procesului gestionării dosarelor în format electronic, publicarea rapoartelor statistice trimestriale, anuale prin intermediul portalului instanțelor judecătorești.

O bună activitate de conducere a instanţei este condiţionată, alături de îndeplinirea cu celeritate şi în condiţii de calitate a atribuţiilor prevăzute de lege şi regulament, şi de o bună gestionare a resurselor umane şi materiale (mai ales în actulelele condiţii create prin constrângerile bugetare impuse), de păstrare a unei legături strânse de către factorii de conducere cu personalul instanţei, atât cu judecătorii cât şi cu personalul instanței printr-o comunicare permanentă şi respectuoasă cu colegii, tratarea cu seriozitate şi cu răbdare a problemelor ridicate de aceştia, inclusiv explicarea argumentelor ce au stat la baza luării deciziilor care îi implică. O bună comunicare încurajează iniţiativele personalului şi identificarea problemelor cu care se confruntă acesta, inclusiv a greşelilor comise, care, aduse la cunoştinţă în timp util, pot fi deseori remediate înainte de a produce consecinţe nedorite. Este de asemenea recomandabilă consultarea membrilor colectivului înainte de a se lua măsuri organizatorice care îi implică, în adoptarea acestora fiind necesar să se ţină seama pe cât posibil- alături de criteriul fundamental al echilibrului în împărţirea atribuţiilor de serviciu- şi de abilităţile personale precum şi de opţiunile exprimate.

Preocupările privind perfecţionarea profesională a judecătorilor, pregătirea profesională a funcționarilor publici, respectarea duratei rezonabile de soluţionare a cauzelor, redactarea hotărârilor în termenul legal, verificarea activităţii personalului di instanța şi responsabilizarea acestuia cu privire la activitatea pe care o desfăşoară au ca scop îmbunătăţirea calităţii actului de justiţie.

O importanţă deosebită o are repartizarea, în continuare, pe cât posibil egală a sarcinilor de serviciu între membrii colectivului, în urma consultării directe sau mediate- prin intermediul preşedintelui, fapt de natură să conducă la crearea unei atmosfere propice desfăşurării activităţilor specifice în instanţă prin evitarea tensiunilor şi a conflictelor în cadrul colectivului. Practicarea, în continuare, a unui management participativ este de natură să legitimeze autoritatea conducerii judecătoriei, dar şi să asigurea buna funcţionare a instanţei.

Ţinând seama de realităţile concrete de la instanţă din anul 2020, apreciem activitatea desfăşurată ca fiind una foarte bună, cu amprenta calităţii şi operativităţii.

Președintele Judecătoriei Ungheni ***Vasile Șchiopu***

Digitally signed by Șchiopu Vasile
Date: 2021.02.19 15:48:00 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

Executor:
Șef al secretariatului instanței judecătorești
Lari Anna